



**РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И
ПРОЦЕССЫ» ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
«МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ИНФОРМАТИЗАЦИИ»
В ГЕНЕРАЛЬНОМ КОНСУЛЬТАТИВНОМ СТАТУСЕ ООН С 1995 ГОДА**

**СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ И ПРОЦЕССЫ
Выпуск 1**

Коллективная монография

**Издательство «Экон-Информ»
Москва 2020**

УДК 001(063)
ББК 94.3я431
С 56

*Печатается по рекомендации факультета информационных технологий
Российского государственного социального университета*

Рецензенты:

Красников Степан Альбертович, доктор технических наук, профессор,
заведующий кафедрой «Информационные системы и технологии»
ФГБОУ ВО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ)»;

Аманжолов Сейткали Абдикадырович, доктор педагогических наук,
профессор кафедры живописи ГОУ ВО МО «Московский государственный
областной университет»

С 56 Современные информационные технологии и процессы. Выпуск 1:
Коллективная монография / Ответственный редактор и составитель
Т.В. Пирязева. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2020. – 80 с.
ISBN 978-5-907233-79-9

Коллективная монография содержит материалы, посвящённые современным информационным технологиям и процессам, происходящим в различных областях знаний: в образовании и науке, в области культуры и искусства, в лёгкой промышленности, в сфере торговли и транспорта.

Авторами научных трудов являются действительные члены регионального отделения «Информационные технологии и процессы» Международной академии информатизации (РО ИТП МАИ), профессора и доценты российских университетов: ФГБОУ ВО «МГУ им. М.В. Ломоносова», ФГБОУ ВО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ)», ГОУ ВО МО «МГОУ», ФГАОУ ВО «РУТ (МИИТ)», ФГБОУ ВО «МАДГТУ (МАДИ)», ФГБОУ ВО «МГИК»,

Ответственный редактор и составитель: ***Т.В. Пирязева***

Научные труды печатаются в авторской редакции.

Ответственность за содержание и оформление научных трудов, достоверность информации, точность изложения фактов и цитат несут авторы публикаций

УДК 001(063)
ББК 94.3я431

Отпечатано с готового оригинал-макета

ISBN 978-5-907233-79-9

©Коллектив авторов, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава 1. СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ПРОЦЕССЫ В ОБРАЗОВАНИИ И НАУКЕ	4
Дроздов В. В.	
Денежная реформа 1961 г.: Современные оценки (по материалам печатных изданий и Интернет-ресурсов).....	4
Кураев А. Н.	
Применение информационных технологий в изучении истории казачества.....	14
Глава 2. СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ПРОЦЕССЫ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА.....	24
Пирязева Т. В.	
Разработка информационной базы изобразительных мотивов Олонецкой вышивки для дизайн-проектирования декоративно-прикладных изделий.....	24
Прусова В. И., Устинова О. С.	
Изобразительное искусство в современных учреждениях культуры...	31
Глава 3. СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ПРОЦЕССЫ В ЛЁГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.....	45
Гордеева Т. А.	
Технология проектирования гибких многоассортиментных мини-потоков	45
Петрова Е. С.	
Проектирование форм одежды с заданными характеристиками.....	59
Глава 4. СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ПРОЦЕССЫ В СФЕРЕ ТОРГОВЛИ И ТРАНСПОРТА.....	66
Губин А. В.	
Расходы на перевозку в структуре таможенной стоимости товаров....	66
Павлова А. В.	
Информационное обеспечение государственных закупок ФТС России	73

Глава 1.

СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ПРОЦЕССЫ В ОБРАЗОВАНИИ И НАУКЕ

Дроздов Виктор Викторович,
д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО «МГУ им. М.В. Ломоносова»,
Москва, РФ

ДЕНЕЖНАЯ РЕФОРМА 1961 г.: СОВРЕМЕННЫЕ ОЦЕНКИ (по материалам печатных изданий и Интер- нет-ресурсов)

Денежная реформа 1961 г., называвшаяся долгое время деноминацией, проводилась в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 4 мая 1960 г. № 470 «Об изменении масштаба цен и замене ныне обращающихся денег новыми деньгами» [25].

Основными мероприятиями реформы были:

а) выпуск в обращение с 1 января 1961 г. банковских билетов нового образца с номиналами в 10, 25, 50 и 100 руб., казначейских билетов в 1, 3 и 5 руб., разменных монет нового образца достоинством в 1, 2, 3, 5, 10, 15, 20 коп., а также монет достоинством в 50 коп. и 1 руб.¹;

¹ Монеты старого образца достоинством 1, 2 и 3 коп. сохранялись в обращении. В этой связи Ю. Грузицкий констатирует, что «те граждане, которые собирали мелкие медные металлические деньги, оказались в выигрыше – стоимость таких денег увеличилась в 10 раз» [8]. Правда, серьезно обогатиться в этой ситуации было невозможно, так как обменивать старые бумажные деньги на медные монеты было запрещено.

а) обмен денежных знаков образца 1947 г. и серебряных, никелевых, медных и бронзовых монет, выпущенных начиная с 1921 г., на деньги образца 1961 г. в соотношении 10:1. Обмен проводился без ограничений в течение первого квартала 1961 г., причем новые купюры имели уменьшенный формат и были более удобными в использовании²;

б) пересчет в том же соотношении цен и тарифов³ в государственном секторе экономики, надбавок, наценок и скидок, вкладов населения в сберкассах, заработной платы и других выплат населению в твердых суммах, активов и пассивов кредитных учреждений, а также нарицательной стоимости облигаций Государственного 3 % внутреннего выигрышного займа [26].

В 1960-х – 1990-х гг. как в отечественной, так и зарубежной литературе денежная реформа 1961 г. сводилась, как правило, к изменению масштаба цен и замене обращавшихся денег на новые. Авторы публикаций того периода отказывали ей в статусе реформы⁴ и трактовали мероприятия, проведенные в денежной сфере, преимущественно как деноминацию, не имевшую сколько-нибудь серьезных социально-экономических последствий⁵. В некоторых

² К февралю 1961 г. более 90 % старых денег было изъято из обращения. 4,5 % денег старого образца к обмену не предъявлялось. Хождение старых денег по 1/10 их нарицательной стоимости продолжалось до 1 апреля 1961 г. [1; 4].

³ По хлебу, молочнокислым продуктам и товарам детского ассортимента цены, оканчивавшиеся на 0,5 коп., округлялись в сторону снижения до целой копейки; по другим ценам и тарифам дробная часть копейки, полкопейки и больше при округлении увеличивалась до целой копейки.

⁴ Такая позиция являлась отражением официальной точки зрения. Известно, что 8 мая 1961 г. министр финансов СССР В.Ф. Гарбузов и председатель правления Госбанка СССР обратились к ЦК КПСС и СМ СССР с просьбой проведенные мероприятия «разрешить именовать впредь ... денежной реформой 1961 г.» [цит. по: 21, с. 165]. Просьба не была поддержана, хотя сами мероприятия в ЦК КПСС оценивали высоко. См. также [24, с. 207 – 208].

⁵ Обращает на себя внимание тот факт, что даже такой известный зарубежный исследователь истории советской экономики, как А. Ноув, в своей ставшей классической работе «Экономическая история СССР» не анализи-

работах, в которых основательно анализировались различные аспекты экономической политики Н.С. Хрущева, эти мероприятия не рассматривались [2; 3; 6; 18].

По официальной версии, воспроизводившейся в научной и учебной литературе, целью проведенных мероприятий в сфере денежного обращения было уменьшение затрат на выпуск денежных знаков и повышение их полноценности. Подчеркивалось, что о предстоящих переменах населению было известно заранее и они были для него безболезненными. По мнению Минфина и Госбанка СССР, денежная реформа 1961 г. была «самой гуманной в истории» [цит. по: 1].

В изданиях 1960-х – 1990-х гг. отмечалось, что в результате изменения масштаба цен удалось снизить стоимость денежной эмиссии. Это произошло не только вследствие уменьшения формата купюр, но и потому, что товары повседневного спроса, цены на которые при новом масштабе цен были невысоки, покупались за монету. Утверждалось, что стоимость «тяжелого» рубля стала больше соответствовать его покупательной способности на внутреннем рынке в сравнении с иностранной валютой.

В публикациях этого периода проводилась мысль о том, что в результате проведенных мероприятий советская валюта укрепилась, так как произошло увеличение золотого содержания рубля с 0,222168 грамма до 0,987412 грамма⁶ и курс рубля по отношению к доллару США повысился с 4 руб. до 90 коп. за 1 долл. США⁷.

рует социально-экономические последствия денежной реформы 1961 г., ограничиваясь констатацией того, что обменный курс рубля вырос в гораздо меньшей степени, чем его покупательная способность на внутреннем рынке [36, с. 348].

⁶ По балансу Госбанка СССР золота на момент реформы было 497,1 т. Покупная цена на золото была установлена в 1 руб./г [1].

⁷ Как известно, с 1 марта 1950 г. советский рубль был освобожден от прямой привязки к доллару США и другим валютам западных стран и привязан к золоту. Его золотое содержание было определено в 0,222168 г. чистого золота, а курс повысился с 5 руб. 30 коп. до 4 руб. за 1 долл. США, соответственно с 14

Историографическая ситуация в отношении денежной реформы 1961 г. заметно изменилась в 2000-е – 2010-е гг. Она стала предметом анализа и оживленных дискуссий в специальной литературе и интернете. В известной мере рост интереса к этому событию связан с тем, что в 2011 г. ему исполнилось пятьдесят лет. Сказывалось и то, что в российском обществе сформировалась потребность в объективном и всестороннем анализе истории советского периода. Российские и зарубежные исследователи усилили внимание к изучению позитивным и негативным аспектам экономической политики СССР в последние десятилетия его существования и выявлению причин его распада.

Трактовки денежной реформы 1961 г. в современных печатных изданиях и в публикациях в интернете заметно отличаются от тех, которые давались в 1960-е – 1990-е гг.

Во-первых, в настоящее время мероприятия, проведенные в денежной сфере в начале 1960-х гг., принято называть денежной реформой [1; 5, с. 235; 7; 8; 10; 15, с. 237; 16, с. 76; 25; 28, с. 144; 30, с. 387; 31, с. 359 – 363]. К числу немногих исключений относится позиция по этому вопросу А.Г. Мартынова и И.А. Чуднова⁸ [21, с. 165] .

Во-вторых, в новейших публикациях признается наличие в советском руководстве разногласий по поводу содержания реформы. Отмечается также, что именно с этим был связан уход с поста

руб. 84 коп. за 1 фунт стерл. до 11 руб. 20 коп. При этом золотые запасы страны не учитывались [19, с. 148; 28, с. 143].

⁸ Эти авторы определяют экономическую реформу, в том числе и денежную, как «научно обоснованное, организационно подготовленное преобразование, меняющее основные или наиболее значимые принципы функционирования экономической системы в сторону повышения ее эффективности». Поэтому можно усмотреть известную логику в том, что в ЦК КПСС «в мероприятиях 1961 г. явно не просматривалось ничего реформаторского» [21, с. 165, 166]. Сравн. [34, с. 13, 14]. См. также [34, с. 17] («Мероприятия 1961 г. не были реформаторскими»).

министра финансов СССР А.Г. Зверева и замена его на этом посту В.Ф. Гарбузовым [10, 13, 33].

В-третьих, и это самое главное, практически никто из современных авторов не отрицает, что денежная реформа 1961 г. означала девальвацию рубля по отношению к золоту и твердой иностранной валюте [4; 8; 10; 30, с. 387; 31, с. 359–360]⁹. На такой шаг советское руководство, по мнению современных исследователей денежной реформы 1961 г., пошло в целях уменьшения бремени растущих военных расходов, затрат на освоение космоса и на оказание помощи странам «третьего мира», но прежде всего для стимулирования нефтяного экспорта в социалистические страны и обеспечения его рентабельности [4; 17, с. 381].

В-четвертых, в новейших публикациях не поддерживается официальный тезис о том, что реформа прошла гладко и не сталкивалась с какими-либо трудностями. В частности, отмечается, что сразу же после объявления 4 мая 1960 г. об изменении масштаба цен и замене денег на новые население начало скупать ювелирные изделия, шубы, шерстяные ткани и другие товары. Препятствием для реформы была нехватка в торговле мяса, рыбы, муки, масла, мебели, тканей и других товарных фондов. Сразу же появились фальшивые деньги, выполненные по новым образцам. Были ошибки в перерасчетах заработной платы и платежей [1].

В-пятых, многие современные исследователи пишут о серьезных негативных политических и социально-экономических последствиях денежной реформы 1961 г., отнюдь не компенсировавшихся ее позитивным эффектом¹⁰.

⁹ А.В. Навой приходит к выводу, что в результате денежной реформы 1961 г. «произошла еще одна крупная девальвация рубля – почти на 60 % – с 0,222168 до 0,987412 золота за 10 старых рублей» [23, с. 58].

¹⁰ Реформа 1961 г. позволила снизить затраты на эмиссию и значительно облегчить взаиморасчёты. По современным оценкам, за счет округления цен в большую сторону бюджет сэкономил от 3 до 4,5 миллиарда рублей [14]. Золотое содержание рубля и его курс по отношению к доллару повысились не

К числу негативных последствий этой реформы для населения современные исследователи относят рост цен на импортные товары, что было следствием девальвации рубля. Подорожали ювелирные изделия. Стал более дорогим колхозный рынок, поскольку цены на снизились не в 10, а в меньшее число раз¹¹. Кроме того, цены на товары с низкой номинальной стоимостью во многих случаях не изменились, то есть в относительном выражении выросли в 10 раз. В публикациях 2000-х – 2010-х гг. признается связь этой реформы с повышением розничных цен на мясо на 35 % и на масло на 35 % в соответствии с Постановлением СМ СССР от 17 мая 1962 г. № 456 [27] и трагическими событиями в Новочеркасске в 1962 г. [8; 15, с. 237–239; 17, с. 381–382; 20, с. 413–416; 31, с. 363–368].

Серьезной проблемой стал уход качественных товаров из системы государственной торговли на подорожавший рынок. В. Тульев пишет: «Началась эпоха всеобщего дефицита, когда в государственной торговле можно было приобрести товар похуже, отстояв длинную очередь, а лучшее – на рынке и втридорога» [32, с. 151]. Пришлось повышать цены в государственной торговле, а также превращать колхозы в совхозы, поскольку последние должны были сдавать свою продукцию государству, а не вывозить на рынок [10].

Оценки денежной реформы 1961 г., даваемые в современных публикациях, во многих случаях являются взвешенными и, как правило, учитывают те реалии, с которыми сталкивалось советское

в соответствии с изменением масштаба цен, то есть в 10 раз, а только в 4,44 раза.

¹¹ Характеризуя сложившуюся ситуацию, известный российский историк Р. Медведев писал: «Формально от изменения масштаба цен и зарплат не страдал никто. ... Но население не любит денежных реформ и обмена привычных денежных знаков. К тому же автоматическое снижение цен в 10 раз в государственных магазинах не сопровождалось таким же автоматическим снижением цен на колхозных рынках и в сфере частных услуг. Денег всегда не хватает, а теперь их, казалось, стало еще меньше» [22, с. 253]. См. также [4; 10; 30, с. 387; 31, с. 361; 35, с. 42].

партийно-государственное руководство, принимая решение о реформе. Так, нельзя не согласиться с теми авторами, которые, говоря о негативном влиянии реформы на импорт потребительских товаров, в то же время признают, что «обычный гражданин никогда не видел доллара и не интересовался его курсом» [9]. В современных публикациях есть понимание того, что несмотря на все изъяны реформы, «деньги 1961 года оказались долгожителями» [14] и стали «символом стабильности и относительно высокой покупательной способности рубля на внутреннем и внешнем рынках» [25].

Авторы современных публикаций правомерно обращают внимание на то, что «девальвация рубля сделала слишком привлекательным экспорт ресурсов (на них был большой спрос) и дорогим – импорт оборудования и технологий. ... В результате были заложены основы технологического отставания и «нефтяной зависимости». Формировалась и зависимость от доллара, столь неприятная для отечественной экономики сегодня» [9].

Однако среди оценок денежной реформы 1961 г., даваемых в публикациях последних лет, встречаются и такие, которые, на наш взгляд, являются односторонними, излишне полемическими или просто ошибочными. Так, например, нельзя согласиться с утверждением, что эта реформа означала «уничтожение экономических основ социализма» [12]. Преувеличением является тезис, согласно которому денежная реформа 1961 г. «принесла экономике непоправимый вред» (зависимость от нефтяного экспорта, хронический дефицит продовольствия, коррупцию в сфере торговли) и ею «было положено начало падению экономического могущества СССР» [10], его «поэтапного разрушения» [33].

Несмотря на наличие значительного количества работ, посвященных советской экономической политике в 1950-е – первой половине 1960-х гг., исследователи признают, что «вопрос проведения реформ Н. С. Хрущёвым, в том числе и денежной реформы, был и остаётся довольно интересным и малоизученным» [11]. В то же время совершенно ясно, что неоднозначные оценки хрущевской

«оттепели», превалирующие в современной российской и зарубежной историографии, неизбежно влияют на отношение исследователей к конкретным мероприятиям того периода, в том числе и к денежной реформе 1961 г.

Цитируемая литература

1. Альтман М., Дегтев С. Замаскированная реформа – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/338842>, свободный. – 03.02.2020.

2. Берхин И.Б. История СССР: Советский период: Учебное пособие для вузов по специальности «История». – М.: Высшая школа, 1987. – 704 с.

3. Боффа Дж. История Советского Союза. Т. 2. От Отечественной войны до положения второй мировой державы. Сталин и Хрущев. 1941 – 1964: Пер. с итал. – М.: Международные отношения, 1994. – 632 с.

4. Бурназов В. За один «хрущевский фантик» давали десять «портянок Сталина». – [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://publicistik.blogspot.com/2011/03/blog-post_6054.html, свободный. – 03.02.2020.

5. Ванюков Д.А. Хрущевская оттепель. – М.: ООО ТД «Издательство Мир книги», 2007. – 240 с.

6. Верт Н. История советского государства. 1900 – 1991: Пер. с франц. – М.: Прогресс: Прогресс-Академия, 1992. – 480 с.

7. Гаврилова Н.И. О проведении Иркутской областной конторой Государственного банка СССР денежной реформы 1961 г. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://dom-hors.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/fik/2019/5/history/gavrilova.pdf, свободный. – 03.02.2020.

8. Грузицкий Ю. Деноминация или денежная реформа? Из истории обмена денег в 1961 г. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://fox-notes.ru/spravka/PDF_030713_009.pdf, свободный. – 03.02.2020.

9. Денежная реформа 1961 года в СССР. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tvercult.ru/istoriya/denezhnaya-reforma-1961-goda-v-sssr>, свободный. – 10.03.2020.

10. Денежная реформа 1961 года. Все ли было гладко? – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://telemax-spb.livejournal.com/155549.html?thread=445085>, свободный. – 03.02.2020.
11. Денежная реформа 1961 года в СССР: положительные и отрицательные стороны. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fb.ru/article/320605/denejnaya-reforma-goda-v-sssr-polojitelnyie-i-otritsatelnyie-storonyi>, свободный. – 10.02.2020.
12. Денежная реформа 1961 года – уничтожение экономических основ социализма. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/id/5c4f7761a91e8c00ac347005/denejnaia-reforma-1961-goda-unichtojenie-ekonomicheskikh-osnov-socializma-5cd5c6fbda97b800b4825249>, свободный. – 03.02.2020.
13. Денежная реформа в СССР, 1961 год. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://videocentury.ru/1197/Denezhnaya-reforma-v-SSSR--1961-god>, свободный. – 10.02.2020.
14. Денежные реформы в СССР. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://myhistori.ru/blog/43836704931/Denezhnyie-reformyi-v-SSSR>, свободный. – 10.02.2020.
15. Емельянов Ю.В. Хрущев. От пастуха до секретаря ЦК. – М.: Вече, 2012. – 320 с.
16. Зубкова Е.Ю. Первый секретарь ЦК КПСС Никита Сергеевич Хрущев. – М.: Комсомольская правда 2015. – 96 с.
17. История России. XX век: 1939 – 2007 / Под ред. А.Б. Зубова. – М.: Астрель: АСТ, 2011. – 847 с.
18. История социалистической экономики СССР. Создание экономики развитого социализма. 1946 – начало 1960-х годов. – М.: Наука, 1980. – 590.
19. Катасонов В.Ю. Экономика Сталина. – М.: Институт русской цивилизации; Издательский дом «Кислород», 2016. – 214 с.
20. Козлов В.А. Массовые беспорядки в СССР при Хрущеве и Брежнев (1953 – начало 1980-х гг.). – М.: РОССПЭН, 2009. – 543 с.
21. Мартынов А.Г., Чуднов И.А. Денежная реформа просвещенного века. К 240-летию бумажно-денежного обращения в России // ЭКО. – 2010. – Т. 1. – № 6. – С. 163 – 175.
22. Медведев Р.А. Никита Хрущев. Отец или отчим советской «оттепели»? – М.: Ягза, Эксмо, 2006. – 480 с.
23. Навой А.В. История формирования валютного курса рубля в СССР // Деньги и кредит. – 2005. – № 1. – С. 54 – 61.

24. Панин А.М. Денежная реформа 1961 г. (по документам РГАНИ) // Денежные реформы в России: История и современность. Сборник статей. – М.: Древлехранилище, 2004. С. 199 – 210.
25. Поляков Н.Ф. Денежная реформа 1961 года: очередная деноминация и скрытая девальвация. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fa.ru/org/div/museum/SiteAssets/Pages/1917-2017>, свободный. – 03.02.2020.
26. Постановление Совета Министров СССР от 4 мая 1960 г. № 470 «Об изменении масштаба цен и замене ныне обращающихся денег новыми деньгами» // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 4. – М.: Политиздат, 1968. – С. 662 – 669.
27. Постановление Совета Министров СССР от 17 мая 1962 г. № 456 «О повышении закупочных (сдаточных) цен на крупный рогатый скот, свиней, овец, птицу, масло животное и сливки и розничных цен на мясо, мясные продукты и масло животное. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=35733#05892149025953841>, свободный. – 10.02.2020.
28. Селищев А.С. Деньги. Кредит. Банки. – СПб.: Питер, 2007. – 432 с.
29. Советская денежная реформа 1961 года. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ussrvopros.ru/ekosnomika-sssr/ekonomika-i-finansy/362-sovetskaya-denezhnaya-reforma-1961-goda>, свободный. – 03.02.2020.
30. Социально-экономическая история России с древнейших времен до начала XXI: курс лекций / Под ред. А.Г. Худокормова и Т.А. Дробышевской. – М.: КНОРУС, 2019. – 480 с.
31. Спицын Е.Ю. Хрущевская слякоть. Советская держава в 1953 – 1964 годах. – М.: Концептуал, 2019. – 592 с.
32. Тульев В. История денег. – М.: Эксмо, 2013. – 208 с.
33. Чичкин А. Хрущевские «фантики». – [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/hrushhevskije_fantiki_2011-01-21.htm, свободный. – 03.02.2020.
34. Чуднов И.А. Теория и практика денежных реформ в СССР: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.01. – СПб., 2005. – 40 с.
35. Hanson Ph. The Rise and Fall of the Soviet Economy. An Economic History of the USSR from 1945. – N.Y.: Routledge, 2014. – 279 p.
36. Nove A. An Economic History of the U.S.S.R. – L.: Allen Lane The Penguin Press, 1970. – 416 p.

Кураев Алексей Николаевич,
д.и.н., профессор
ФГБОУ ВО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ)»,
Москва, РФ

ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ КАЗАЧЕСТВА

Одна из особенностей истории казачества – её интеграционный гибридный характер. Она неразрывно связана со многими другими дисциплинами, которые изучают студенты. Это, прежде всего, другие социально-гуманитарные науки (история, культурология, социология, политология, педагогика, психология и др.).

Но влечение времени – это вторжение современных информационных технологий в образовательный процесс. Они кардинальным образом меняют образование, предлагая новые методы и подходы к подготовке кадров. Информационные технологии обозначены как важный инструмент в учебно-методической, управленческой и научно-исследовательской деятельности вузов, которая, в свою очередь, основывается на утвержденной Президентом РФ государственной «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» [1].

Под информатизацией образования понимают процесс, направленный на повышение качества содержания образования, проведение исследований и разработок, их внедрение, сопровождение и развитие, замену традиционных информационных технологий на более эффективные во всех видах деятельности в системе образования.

Каковы же главные причины информатизации образования? На наш взгляд, их – две. Первая – экономическая: возможность существенно сэкономить человеческие, финансовые, временные, материальные и другие ресурсы при максимизации результата.

Вторая причина – учебно-методическая. Информатизация позволяет преодолеть традиционное для образовательного процесса противоречие между индивидуальным темпом обучения и необходимостью учета интересов всех участников образовательных отношений. Новые возможности информационных ресурсов создают условия для успешного самообучения и подключения к глобальной базе данных с возможностью учета разнообразных интересов и возможностей обучающихся при сохранении черт традиционных подходов. Отпадают многие дидактические проблемы. Создаются предпосылки к формированию «индивидуального образовательного мира», где каждый будет получать контент с уникальным набором характеристик в удобное для него время. В этой среде будет существовать подлинно индивидуальная образовательная траектория, превращая стандартный курс в неповторимое сочетание вариативных и инвариантных модулей.

Современные информационные технологии создают также предпосылки для более эффективного использования информационно-развивающей среды и электронного обучения. Данные подходы лежат на стыке традиционных методов познания и информационных технологий, расширяя возможности педагогов. Под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базе данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих её обработку информационных технологий, технических средств, также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие педагогических работников и обучающихся. Электронное обучение обладает рядом серьезных преимуществ: расширение границ обучения; снижение затрат на него; ускорение обучения; оно предполагает гибкость, повышенную адаптивность к реалиям; в меньшей степени зависит от индивидуальных навыков и особенностей педагога и имеет четкие объективные границы оценки результатов обучения.

Информационная стратегия обучения – это систематическое использование, расширение и внедрение разнообразных информационных и цифровых технологий для предоставления высококачественного образования. Для этого нужны более гибкие образовательные программы, адекватная политика на рынке труда, социальная адаптация граждан к вызовам информационно-цифровой эры. При переходе страны к этой эре необходима адекватная трансформация всей образовательной системы: среднего и высшего образования, повышения квалификации, системы непрерывного обучения. На образовательный процесс информационно-цифрового типа влияют: появление новых рынков, товаров, работ и услуг; внедрение новых способов управления; разработка новых нормативных актов, стандартов и регламентов информационной и коммуникационной цифровой среды; процесс роботизации; использование искусственного интеллекта, «облачных» хранилищ данных и др.

Все мы – свидетели наступления информационно-цифровой эры и в некотором смысле ее первопроходцы. Ее нельзя воспринимать однозначно с позиции «хорошо или плохо». Это просто другая реальность. Цифровизация привлекает очень многих людей, т.к. демонстрирует: невероятно возросшие возможности информационно-телекоммуникационных средств; скорость и доступность мобильных процессов; управление техникой на расстоянии. На информационно-цифровом уровне обучения искусственный интеллект и онлайн-курсы находятся в связке с творческими способностями личности и силой человеческого разума. Многофакторная информационно-цифровая среда требует использования совокупного знания, накопленного разными науками.

Рассмотрим некоторые информационные технологии.

Квест (англ. quest - «поиск, предмет поисков, поиск приключений, исполнение рыцарского обета») – это приключенческая игра. Важнейшими элементами игры в жанре квеста являются собственно повествование и обследование мира, а ключевую роль в

игровом процессе играют решение головоломок и задач, требующих от игрока умственных усилий. Такие характерные для других жанров компьютерных игр элементы, как бои, экономическое планирование и задачи, требующие от игрока скорости реакции и быстрых ответных действий, в квестах сведены к минимуму или вовсе отсутствуют.

Термин квест имеет несколько значений:

1. В мифологии и литературе квест – это один из способов построения сюжета в фольклорных произведениях, путешествие персонажей к определённой цели через преодоление трудностей. Обычно во время этого путешествия героям приходится преодолевать многочисленные трудности и встречать множество персонажей, которые помогают либо мешают им. Герои могут выполнять квест как из личной выгоды, так и из других мотивов. Выполнение некоторых квестов связано с решением нравственно-этических задач. Большую популярность подобные сюжеты получили в рыцарских романах. Рамочный тип квеста в романе совпадает с глубинной повествовательной структурой. Особенно активно этот прием используется в жанре фэнтези. Так как этот жанр тесно связан с ролевыми играми, то термин переключался в игры, немного изменив свой смысл.

2. Квест (приключенческая игра) – это компьютерная игра-повествование, в которой управляемый игроком герой продвигается по сюжету и взаимодействует с игровым миром посредством применения предметов, общения с другими персонажами и решения логических задач.

3. Квест – это задание в настольных и компьютерных ролевых играх, которое требуется выполнить персонажу (персонажам) для достижения игровой цели. После выполнения персонажи получают опыт, деньги, репутацию, вещи, одежду, оружие и т. п. Чаще всего квесты представляют собой задание пойти куда-то в определённое место (не всегда указанное) и что-то там найти.

4. Квест – вид салонных детективных игр, предназначенных для широкой аудитории и проходящих в городских кафе.

5. Квест (поиск выхода из комнаты) – интеллектуальная игра, в которой игроков запирают в помещении, из которого они должны выбраться за время, ища предметы и решая головоломки. Некоторые представители жанра также включают в себя детективный или иной сюжет, чтобы погрузить игроков в уникальную атмосферу. В России жанр получил название «квесты в реальности» и пользуется растущей популярностью.

6. Квест (городское ориентирование) – это интеллектуально-экстремальный вид игр на улицах города и за его пределами.

Как видно, квесты можно подразделить, с известной долей условности, на виртуальные (компьютерные) и реальные. Они неразрывно связаны между собой.

Изучение казачества невозможно без изучения его истории [2]. Важная роль в этом принадлежит игровой деятельности, в т.ч. и квестам [3].

Например, создан историко-патриотический квест «Места казачьей славы» для учащихся общеобразовательных организаций г. Москвы - «Казачий щит Москвы в Отечественных войнах России». Разработан сценарий квеста - 2 п.л. Квест носит универсальный характер. В рамках квеста запланировано 10 маршрутов, в соответствии с округами г. Москвы. Маршруты соотносятся с историческими местами казачьей славы Москвы. Поэтому написаны исторические справки об этих местах. В рамках одного маршрута, места находятся в шаговой доступности. Весь маршрут – 10 пунктов, не более 2 км. Тематика внутри каждого маршрута квеста: Отчество, Патриотизм, казачество и Вера Православная.

Рассмотрим некоторые маршруты квеста.

«ВДНХ»: 1. Павильон «Народное образование». О казачьем воспитании. 2. Павильон «Казахстан». О семиреченских казаках. 3. Павильон «Карелия». Атаман Корела. 4. Павильон «Культура». Вклад казачества в культуру России. 5. Павильон «Азербайджан».

Участие казаков в истории Азербайджана. 6. Павильон «Беларусь». Белорусское казачество. 7. Павильон «Земледелие». Казаки-земледельцы. 8. Дворец бракосочетания. Казачьи брачные традиции. 9. Река Каменка. Роль рек (воды) в жизни казаков. 10. Павильон «Коневодство». Казачий конь. Как видим, данный маршрут находится на стыке двух направлений: Выставка Достижений Народного Хозяйства, ее история, и история самого казачества. При этом изучение казачества подразделяется на несколько тем: в региональном аспекте (казачество в Казахстане (семиреченские казаки), в Азербайджане, Белорусское казачество, казаки из Карелии); культура и быт казачества (казачье воспитание и образование, вклад казачества в культуру России, казачьи брачные традиции); казачья экономика (казачье земледелие, коневодство и рыболовство).

Другие маршруты являются более узкими в территориальном, тематическом и хронологическом планах. В маршруте «Коломенское» всё внимание концентрируется лишь на архитектуре и церквях этого места: 1. Усадьба коломенского крестьянина. 2. Ярмарочная площадь. 3. Русское деревянное зодчество. 4. Пушки XVII века. 5. Церковь вознесения Господня. 6. Передние ворота. 7. Челобитный столб. 8. Домик Петра I. 9. Церковь усекновения главы Иоанна Предтечи. 10. Дворец царя Алексея Михайловича.

Все пункты маршрута «Смутное время» связаны с трагическими событиями в российской истории в конце XVI - начале XVII вв.: 1. Памятник патриарху Гермогену. 2. Казанский собор (Собор Казанской иконы Божией Матери). 3. Площадь Воровского (угол Большой Лубянки и Кузнецкого Моста). 4. Арбатские ворота. 5. Храм Илии Пророка Обыденного. 6. Круглая (Заиконоспасская) башня. 7. Птичья башня. 8. Храм пророка Илии в Тёплых рядах, на бывшем Новгородском подворье. 9. Памятник Минину и Пожарскому. 10. Никольская башня.

Маршрут «1812» связан с Отечественной войной против Наполеона: 1. Знаменский собор. 2. Храм Варвары Великомучени-

цы на Варварке. 3. Памятник Минину и Пожарскому. 4. Музей войны 1812 г. 5. Грот «Руины». 6. Московский Манеж. 7. Памятник Александру I. 8. Водовзводная башня. 9. Угол Волхонки и Знаменки. Часовня Николая Чудотворца Можайского (на месте Церкви Николы Стрелецкого у Боровицких ворот). 10. Храм Христа Спасителя.

В маршруте «Великая Отечественная Война» следующие пункты: 1. Музей Юрия Никулина. 2. Площадь революции. 3. Красная площадь (Мавзолей). 4. Памятник Г.К. Жукову. 5. Могила Неизвестного Солдата. 6. Города воинской славы. 7. Библиотека В.И. Ленина. 8. Стена в честь российских полководцев. 9. Памятник М.В. Фрунзе. 10. Кабинет – музей Г.К. Жукова.

Прохождение квестов развивает у школьников и студентов как теоретические знания, так и практические навыки. Всё это помогает лучше понять историю казачества, особенности его традиций, культуры, быта и экономики. Квесты способствуют также лучшему усвоению и других дисциплин: Отечественной истории, культурологии, географии, краеведения.

Интересным примером использования современных информационных технологий является создание и деятельность студенческих казачьих *киберотрядов* и *кибердружин*.

Развитие сети Интернет привело к появлению новых и часто более быстрых методов ведения информационной войны. Значительной угрозой становится появление в социальных сетях и мессенджерах групп, воздействующих на психику детей и молодежи с целью вовлечения в работу экстремистских организаций, склонения к самоубийству (т.н. «группы смерти»), разжигания международной вражды и др. Подобные группы и их кураторы обычно действуют на основе анализа информации на странице пользователя в соцсетях. В условиях усиления борьбы со стороны Роскомнадзора и угрозы уголовного преследования, кураторы подобных групп меняют свою тактику, используя, например, программы-боты.

Ответом на новые угрозы становится формирование кибервойск Российской Федерации, в том числе на основе опыта различных подразделений правоохранительных органов (например, Управление «К» МВД России).

Казачество всегда стояло на страже границ России, и сегодня такими границами становятся, в том числе, и информационные рубежи. Поэтому важным решением проблемы борьбы против роста информационной агрессии становится создание казачьих молодежных кибердружин.

Их основные задачи:

- поиск противоправного Интернет-контента и отправка информации о нем экспертам Роскомнадзора и в правоохранительные органы, а также автоматизация данной задачи;

- создание образовательного Интернет-контента, способствующего формированию в детской и молодежной среде культуры безопасного поведения в сети «Интернет»;

- проведение курсов безопасного Интернета и развитие у обучающихся навыков создания образовательного Интернет-контента, обучение основам противодействия кибератакам.

Деятельность киберотрядов и кибердружин особенно важна и потому, что происходят острые споры, в т.ч. и в виртуальном пространстве, о роли казачества в современной России. До сих пор не принят Федеральный закон «О казачестве», что сильно затрудняет его поддержку и финансирование. Не решены и другие серьезные проблемы: следует ли создавать отдельные вооруженные казачьи подразделения для защиты границ России и поддержания внутреннего порядка?; допускать ли в казачество лиц не православного вероисповедания?; освободить ли казачьи предприятия от налогов? (последние два фактора были в дореволюционный период); о казачьих землях, самоуправлении, образовании; соотношение реестрового и нереестрового казачества; неоднородность социального состава казачьего движения; и др. Активная работа казачьей молодежи в сети Интернет будет способствовать созданию позитивного

образа современного казака и даст возможность оперативно опровергать негативные высказывание в отношении Российского казачества.

Кибердружины, создаваемые на базе вузов, могут разрабатывать позитивный видео-контент, проводить среди студентов и других слоев населения уроки безопасного Интернета. Особое значение приобретает создание казачьих молодежных медиацентров (в т. ч. на базе вузов, казачьих кадетских корпусов и казачьих классов школ). В настоящее время возникают новые казачьи СМИ и информационные площадки в сети Интернет, производящих все более качественные материалы.

Важная роль в изучении истории казачества принадлежит видеопрезентациям. Они могут быть как по всему курсу этой дисциплины, так и по её отдельным разделам. Как правило, история казачества делится по признакам: хронологическим (казачество в определенный исторический период); географическим (история различных казачьих войск, а также казачества в определенном регионе); тематическим (казачье вооружение, казачья культура, казачья одежда [4] и т.п.). Составление видеопрезентации включает в себя, как правило, три основных пункта: 1. Разработка концепции (составление плана; подбор материала; подготовка основных терминов); 2. Создание черновика (раскадровка; внесение информации в слайды; прочитывание текста; удаление ненужной информации); 3. Отшлифовка (работа с дизайном презентации; проговаривание по слайдам). При работе над видеопрезентацией важно избежать следующих типичных ошибок: перегрузка слайдов информацией и рисунками; расфокусировка; творческий беспорядок. Видеопрезентации позволяют усилить эмоциональную составляющую, чтобы студенты не только слушали текст, но и видели материал. Здесь важно графическое представление материалов с анимацией и видеоконтентом. Это позволяет решать множество вопросов наглядности и аттрактивности, способствует улучшению процесса запоминания материалов. А по реакции на всё это студентов можно

установить с ними «обратную связь», чтобы определить, насколько им доступен, понятен и интересен излагаемый преподавателем материал.

Разумеется, мы перечислили далеко не все методы и средства использования информационных технологий в изучении истории казачества. Данный список не ограничивается квестами, кибедружинами и видеопрезентациями, и его можно продолжить. Из этого следует главный вывод. Применение современных информационных технологий и процессов имеет хорошие перспективы и будет играть всё большую роль в исследовании и изучении истории казачества, т.е. как в научной, так и в учебно-методической сферах этой отрасли знаний.

Цитируемая литература

1. «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. №203 // [электронный ресурс] ([http://garant.ruproducts/ipo/prime/doc/71570570/](http://garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/)) (дата обращения 19.01.2020 г.).

2. Кураев А.Н. Методология изучения казачества в вузах // Человеческий капитал: ежемесячный научно-практический журнал, рекомендованный ВАКом. – М., 2013. – №4. – 188 с. – С. 50-52.

3. Кураев А.Н. Квесты по истории казачества // Современные информационные технологии в образовании, науке и промышленности: VIII Международная конференция: Сборник трудов. – М.: Издательство «Спутник+», 2017. – С. 51-55.

4. Сунаева С.Г., Утюгова Т.Е. Разработка электронной технической документации для промышленного производства традиционного костюма терской казачки// Современные информационные технологии в образовании, науке и промышленности: Сборник трудов VI международной конференции. – М.: Издательство «Спутник+», 2016. - С. 188-193.

Глава 2.

СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ПРОЦЕССЫ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА

Пирязева Татьяна Васильевна,
к.т.н., доцент, член МОА «Союз дизайнеров»,
магистрант 1 курса направления подготовки
44.04.01 «Педагогическое образование»
ГОУ ВО МО «МГОУ», г. Мытищи, РФ

РАЗРАБОТКА ИНФОРМАЦИОННОЙ БАЗЫ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ МОТИВОВ ОЛОНЕЦКОЙ ВЫШИВКИ ДЛЯ ДИЗАЙН-ПРОЕКТИРОВАНИЯ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНЫХ ИЗДЕЛИЙ

Введение

С древних времён на Руси было известно искусство вышивки. Современные ученые используют орнамент русской народной вышивки как полноценный исторический источник. Смысловое значение народного узорочья отражает хозяйственную деятельность создателей орнамента, их мировоззрение, особенности местного фольклора и языка. Вышивки различных губерний в дореволюционной России отличались по материалам и техническим приёмам, орнаментальным композициям и колористическому решению. Многие исторические образцы вышивки поражают современных специалистов техническим совершенством исполнения, богатством и разнообразием узорочья.

Вышивка на Руси была самым развитым и повсеместно распространённым видом народного искусства [1, с. 66]. Вышивкой занимались девушки и женщины из разных сословий: дворянки, мещанки, купчихи и крестьянки. Русские крестьянки обычно занимались вышивкой в зимний период, когда заканчивались полевые работы. В орнаментальных узорах мастерицы воплощали свои представления об окружающей действительности – о жизни, о вере в Бога, о природе и людях.

В русской деревне вышивкой украшали текстильные изделия, которые использовались в быту: одежду (сарафаны, юбки, передники, рубахи), головные уборы, обувь, аксессуары, постельное (простыни, подзоры) и столовое бельё (скатерти, полотенца), обрядовые изделия. Вышивка была традиционным женским занятием, так как женщина всегда считалась хранительницей очага, традиций и обрядов, которые должны были обеспечить благо семье.

Художественный язык русской народной вышивки

Язык русской народной вышивки можно сравнить с системой письма, где бумагу заменяет льняной холст, а чернила – нить, часто красного цвета. Неслучайно в древности понятие «писать» имело значение «украшать», «изображать». Известное словосочетание «строчить письмо» означало вышивать «строкой» один за другим ряд символических знаков.

В толковом словаре живого великорусского языка В.И. Даля слово «писать» означает: «чертить буквы, письмена, словесные знаки, писать картину кистью, красками, изображать предметы сходно с видом их, узорочить краской, резьбой, плетением и т.п.» [7, с. 96].

Объясняя значение изображений на предметах вышивки В.В. Стасов писал: «Орнаменты всех вообще новых народов идут из глубокой древности, а у народов древнего мира орнамент никогда не заключал ни единой праздной линии: каждая чёрточка тут имеет своё значение, является словом, фразой, выражением известных

понятий, представлений. Ряды орнаментистики – это связная речь, последовательная мелодия, имеющая свою основную причину и не назначенная для одних только глаз, а также и для ума и чувства» [3, с. 190].

Известный советский исследователь народного искусства Воронов В.С. в 1920-е годы обратился к анализу русской вышивки и пришёл к выводу: «Крестьянская вышивка... является хранительницей древнейших и глубочайших художественных образов и мотивов русского искусства вообще, и по своим художественным качествам и достоинствам давно должна быть признана классической». Воронов В.С. отнёс вышивку к проявлениям как живописной, так и графической культуры крестьянского искусства, отметив «непревзойдённые в русском искусстве образцы гениальных композиций». Он приравнял вышивку по её формальным достоинствам к северному деревянному церковному зодчеству и старой русской иконе [3, с. 180-181].

Анализ изобразительных мотивов Олонецкой вышивки

Анализ исторических образцов традиционной Олонецкой вышивки проведён по иллюстрированным тематическим пособиям [1-3], фотографиям музейных экспонатов одежды и бытовых текстильных изделий, сделанным во время их посещения, а также по Интернет-источникам.

В результате анализа исторических образцов было установлено, что все сюжеты Олонецкой вышивки можно условно разделить на 9 образных групп в зависимости от символики изображаемых мотивов (рис. 1):

- священное «Древо жизни», символизирующее рай;
- стихия «Солнца», символизирующая свет, огонь, изображаемая в виде лучезарных солярных знаков;
- образ женщины «Девы», «Матери», символизирующий рождение, плодородие, продолжение рода;

- светозарная «Птица-солнце», «Жар-птица», «Птица-пава» с пышным хвостом из перьев-лучей, предвестник счастья, символизирующая солнце, весну, начало новой жизни;

- образ «Коня», «Солнечная колесница», символизирующая видимое движение солнца по небу;

- образ «Двуглавого орла», символизирующий воплощение небесного огня;

- образ царя зверей «Льва» или «Барса» символизирует стражу, охрану;

- образ «Солнечного терема», «Православного храма» с крестами, символизирующего дом Божий, райскую обитель, спасение души;

- образ «Цветка», «Ростка», символизирующий плодородие, урожай.

В крестьянском искусстве Олонецкой губернии XIX века широко были распространены узоры вышивки с «Древом жизни» и сидящими на нём и около него птицами (рис. 1, а, б, в, з, к). Священное «Древо жизни» с пышными ветвями и плодами встречается в прикладном искусстве со времён Древней Руси. «Древо жизни» как бы является центром Вселенной и символизирует рай.

Характерен для Олонецкой вышивки образ «Солнечного терема» и «Православного храма» (рис. 1, г), внутри которого изображаются стилизованные фигуры женщины «Матери» с ромбом вместо головы, из которого идут отростки (рис. 1, г, к). На свадебных полотенцах в Олонецкой губернии часто изображались две Павы-птицы с пышными лучеобразными хвостами, символизирующими лучезарное солнце (рис. 1, д, е, ж).

В результате анализа исторических образцов было установлено, что Олонецкая вышивка второй половины XIX века представлена на разнообразных текстильных изделиях в технике тамбурного шва, причем внутренние контуры элементов часто заполнялись решетчатой стежкой, что символизировало солнечный свет и придавало узору лёгкость, воздушность.



а)



б)



в)



г)



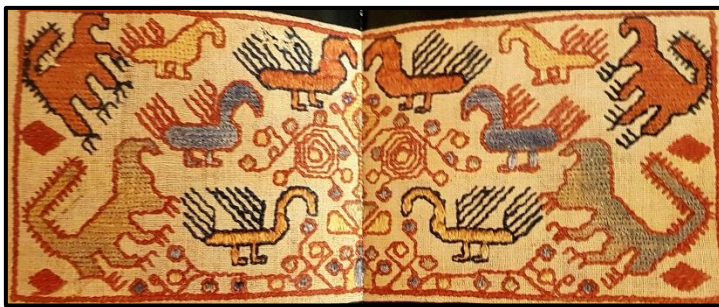
д)



е)



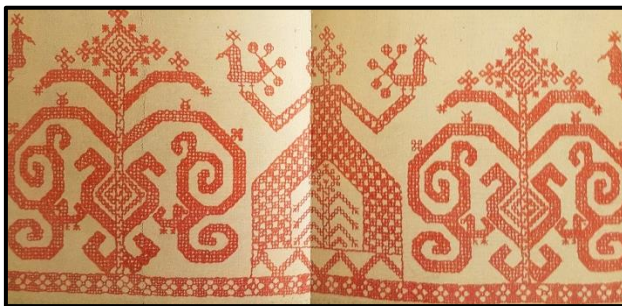
ж)



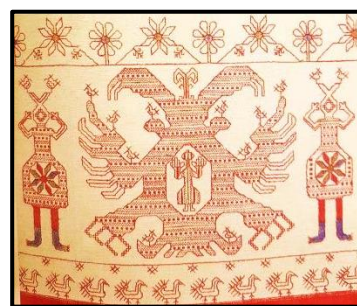
з)



и)



к)



л)

Рис. 1. Исторические образцы Олонецкой вышивки [1-3]

Колористическое решение в исторических образцах Олонецкой вышивки можно разделить на три группы (рис. 1):

- на льняном холсте вышивались узоры красными нитями с добавлением нитей цвета охры;
- на красном холсте вышивались узоры белыми нитями;
- на красном холсте вышивались узоры белыми нитями с добавлением нитей других цветов: жёлтого, оранжевого, бордового, синего, зелёного, коричневого и др.

Само слово «узор», «узорочье» исторически восходит к понятиям: «заря», «гореть», «солнце» [3, с. 33]. Поэтому узоры вышивки по своему колористическому решению, графическому изображению и смысловому значению связаны с культом солнца и неба, священным и божественным явлением для людей.

Композиционное решение многих исторических образцов Олонецкой вышивки строится относительно центральной вертикальной оси симметрии, и представляет собой обычно трёхчастную структуру (рис. 1, г, з, и, к, л), как триптих в живописи и иконописи. Центральный мотив вышивки может быть окружен узорной рамкой. Часто внизу основного мотива вышивки находится горизонтальная полоса, состоящая из разнообразных изображений: растений, солярных знаков, птиц (рис. 1, а-л). Чередование изображений можно соотнести с многократно повторённой молитвой и заговором на урожай.

Вопросы дизайн-проектирования и изготовления изделий декоративно-прикладного творчества исследуют: Галкина М.В. [4, 5], Герасименко И.И. [6, 9], Петрова Е.С. [8], Гордеева Т.А. [9].

Вывод

В результате проведенного исследования исторических образцов традиционной Олонецкой вышивки была разработана информационная база изобразительных мотивов для целей дизайн-проектирования функционально-декоративных изделий.

Цитируемая литература

1. Богуславская И.Я. Русское народное искусство. Краткая энциклопедия / Альманах. Вып. 247. – Спб.: Palace Editions, 2009. – 144 с.
2. Богуславская И.Я. Русская народная вышивка. – М.: Издательство «Искусство», 1972.
3. Дурасов Г.П., Яковлева Г.А. Изобразительные мотивы в русской народной вышивке. Музей народного искусства / Альбом. – М.: Советская Россия, 1990. – 317 с.
4. Галкина М.В. Стратегический ресурс декоративного искусства в реализации целей художественно-эстетического образования // Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Московский педагогический государственный университет. Москва, 2011.
5. Галкина М.В. Современное декоративно-прикладное искусство как проявление творческих способностей и средство реализации художественного потенциала // В сборнике: Народные промыслы и малый бизнес: грани интеграции и стратегия развития. - 2016. С. 24-30.
6. Герасименко И.И. Инновационная форма проведения творческих мероприятий в Московском государственном областном университете / Современные информационные технологии в образовании, науке и промышленности: X Международная конференция, VIII Международный конкурс научных и научно-методических работ: IV Конкурс «Научное школьное общество»: Сборник трудов / Отв. ред. и составители: Т.В. Пирязева, В.В. Серов – М.: Издательство «Спутник +», 2018. С. 13-17.
7. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 тт. Т. 3: П – Р. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. – 576 с.
8. Петрова Е.С., Николаева Д.В. Проведение мастер-классов по изготовлению декоративных аксессуаров на тематических мероприятиях / Современные информационные технологии в образовании, науке и промышленности: XIV Международная конференция, XII Международный конкурс научных и научно-методических работ: Сборник трудов / Отв. ред. и сост. Т.В. Пирязева, Серов В.В. – М.: Издательство «Экон-Информ», 2019. – С. 104-106.
9. Sergeeva M.G., Samokhin I.S., Sunaeva S.G., Gerasimenko I.I., Goltseva O.S., Gordeeva T.A., Belyakova T.E. DESIGN CULTURE OF R&D PROJECT SPECIALIST IN THE LIGHT INDUSTRY / Revista Inclusiones. 2020. T. 7. № S3-1. С. 63-74.

Прусова Вера Ивановна,
канд. экон. наук, доцент кафедры «Финансы»
ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный
государственный технический университет (МАДИ)»,
Москва, РФ

Устинова Ольга Сергеевна,
обучающийся 3 курса, профиль: «Менеджмент
социально-культурной деятельности»
ФГБОУ ВО «Московский государственный
институт культуры (МГИК)», Москва, РФ

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО В СОВРЕМЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ КУЛЬТУРЫ

Введение

Культурно-образовательный потенциал изобразительного искусства в учреждениях культуры напрямую связан с востребованностью изобразительного искусства среди населения. Этим объясняется организация довольно большого количества мероприятий, например, мастер-классы, посвященные декоративно-прикладному творчеству, выставки в музеях, посвященные великим мастерам живописи или скульптуры, макетные выставки архитектурных сооружений в парках культуры и отдыха.

Анализ востребованности изобразительного искусства по результатам эмпирического исследования

Организаторам таких мероприятий должны быть известны определенные запросы посетителей, но выяснить это возможно только путем эмпирического исследования, проведя небольшой опрос среди реальных людей. В первую очередь, опрашиваемым был задан всего один, но ключевой вопрос *«Любите ли вы изобразительное искусство?»*. Это важно, поскольку от количества его любителей зависит то, как много или мало людей будет уделять время событиям, посвященным изобразительному искусству (ИЗИ)

(посещать выставки художников, присутствовать на различных лекциях и мастер-классах, и просто интересоваться данной областью), и, таким образом, можно выяснить востребованность изобразительного искусства.

Результат был таковым, что 92% опрошенных ответили «Да», 8% дали отрицательный ответ. Следовательно, значительное большинство участников опроса приветствуют искусство. Задавая вопросы, удалось выяснить, по каким причинам некоторые из них ответили «Нет». Из основных результатов их ответов, напрашивается вывод, что чаще всего, нелюбовь к изобразительному искусству связана с непониманием его, отсюда и возникает отторжение и неприятие. Основной вывод: изобразительное искусство востребовано, однако есть небольшой процент тех, кому это не по душе.

Но на этом данное исследование не завершилось. Было решено выяснить, почему изобразительное искусство нравится людям, и как часто они посещают учреждения культуры. Для участников исследования был подготовлен определенный блок вопросов, на которые им было необходимо ответить. Стоит заметить, что в каждом из ответов не было определенных разграничений, поскольку вопросы между собой похожи, а сами ответы были в повествовательной форме. То есть, данный опрос проходил в виде свободной беседы. «Вопросы и ответы являются одним из самых часто используемых инструментов взаимодействия ведущего и аудитории» [3, с. 14]. Такая форма опроса хороша тем, что участник будет чувствовать себя более свободно, и сможет в полной мере ответить предложенные вопросы. Итоги исследования представлены в таблице 1.

В ходе опроса удалось получить очень большое количество развернутых ответов, большинство людей положительно относятся к изобразительному искусству, каждый находит в нем какую-то пользу именно для себя. Чаще всего, люди посещают музеи и выставки ради того, чтобы: получить эстетическое наслаждение, с

целью самообразования и получения новых знаний в этой области, получить положительные эмоции или просто вдохновиться. Таким образом, проведя опрос, удалось выполнить еще одну важную задачу исследования – выяснить реальный уровень востребованности в изобразительном искусстве [2, с. 56].

Таблица 1

Итоги исследования об отношении к изобразительному искусству

Вопрос 1	Характеристика ответа 2
<p><i>1. Как вы полюбили искусство, и как вы к этому пришли?</i></p>	<p>Ответ на этот вопрос дает представление о том, действительно ли данный человек любит искусство, и как он пришел к этому. Например, он полюбил его с недавних пор из-за какого-то события или ему это привили еще в детстве, и этот путь, который привел его к пониманию и восхищению искусством, является отправной точкой его дальнейшего желания развиваться в этой сфере.</p> <p>Стоит отметить, что людям нравится рассказывать о себе, и этот фактор тоже, несомненно, влияет на качество и результат проведенного исследования.</p>
<p><i>2. Для чего вы ходите в музеи и другие учреждения культуры, на различные выставки, мастер-классы, лекции и т.д.?</i></p>	<p>Ответ на данный вопрос напрямую связан с темой данного исследования, и потому велика необходимость выяснить, с какой целью опрашиваемый посещает учреждения культуры, и как часто. Ответы участников опроса на такой вопрос помогут не только провести данное исследование, но и активизировать деятельность самих учреждений культуры, так как знание того, зачем люди посещают такие места, поможет дальнейшему развитию деятельности учреждений культуры.</p> <p><i>Например,</i> одна из участниц ответила, что для того, чтобы получать практические знания для себя в этой области (в данном случае, разобраться в технике мастеров). Стоит заметить, что сейчас, многие люди (например, обучающиеся в художественных институтах, училищах) не просто вдохновляются, глядя на картины Репина или Тициана, а черпают для себя определенные знания, чтобы развиваться в этой сфере. Интересен тот факт, что подобных ответов было немало, ведь сейчас достаточное количество людей желающих научиться рисовать или работать в области искусства, и это подчеркивает стремительное развитие культурно-образовательного потенциала изобразительного искусства в этих учреждениях.</p>

1	2
3. <i>Что для вас значит изобразительное искусство?</i>	Этот вопрос связан с предыдущим, и он является в какой-то степени философским, но тоже необходимым. Отвечая на него, опрошенный дает собственную оценку изобразительного искусства, что он в этом видит, и, следовательно, можно увидеть непрофессиональный взгляд на изобразительное искусство, ведь деятельность учреждений культуры направлена, в первую очередь, именно на обычных людей, это знание также поможет в их дальнейшем развитии.
4. <i>Как изобразительное искусство изменило вашу жизнь?</i>	Получив ответ именно на этот вопрос, можно выяснить, что получает для себя человек, посещая мероприятия в учреждениях культуры, посвященные изобразительному искусству. Так как предметом исследования является именно культурно-образовательный потенциал, то в опросе особое внимание уделялось ответам именно на этот вопрос.

Изобразительное искусство действительно очень востребовано, особенно в последнее время, поскольку процент его любителей значительно выше, чем тех, кому это не интересно. Поэтому с уверенностью можно сказать, что в развитии культурно-образовательной деятельности есть потенциал ИзИ [5, с. 1].

Тема изобразительного искусства многогранна, и выводы, к которым приходим, равносильны открытиям. В зимний период 2019-2020 гг. в Манеже открылась выставка, на которую привезли 12 оригинальных работ известнейшего сюрреалиста XX века - Сальвадора Дали. Художник сам по себе являлся очень необыкновенной и экстравагантной личностью. Несомненно, он умел заинтересовать зрителей, и привлекает их своей оригинальностью и смелостью. Ажиотаж на посещение выставки был огромный. По этой причине сложно было приобрести билеты. Ценители искусства, в буквальном смысле, стремились увидеть картины и почувствовать настроение автора в том или ином произведении. Выставка получила настоящий отклик среди тех, кто успел побывать на ней. В какой-то мере было удивительно встретить такое количество людей, но неоспорим тот факт, что С. Дали действительно один из лучших и известнейших творцов-сюрреалистов XX века.

Подобное стремление увидеть прекрасное было и на выставке Эдварда Мунка в Третьяковской галерее; на летней выставке коллекции Щукина (ГМИИ им. Пушкина), в которую входили произведения столь же известных художников, таких как: Поль Гоген, Огюст Ренуар, Анри Матисс, Клод Моне и других. Что говорить о музее с мировой известностью - Эрмитаже, находящемся в Санкт-Петербурге. Там всегда очень большие очереди, что неудивительно, так как там собрано много интересных полотен художников, кроме этого, Эрмитаж является самым посещаемым учреждением культуры в стране. Хотя на таких выставках, можно встретить людей, которые «не понимают сами, что они там делают», и они не испытывают никакой радости от увиденного. Но важно то, что людей, искусство на которых произвело неподдельное восхищение гораздо больше [6, с. 1].

Учитывая, все выше изложенное, авторы полагают, что культурно-образовательный потенциал изобразительного искусства в учреждениях культуры действительно растет, но чтобы доказать это необходимо обратиться к официальной статистике посещения российских учреждений культуры. В статье «Рейтинг музеев – 2019: все как было, только гораздо лучше» на портале «The Art Newspaper Russia» были приведены конкретные статистические данные (рис. 1).

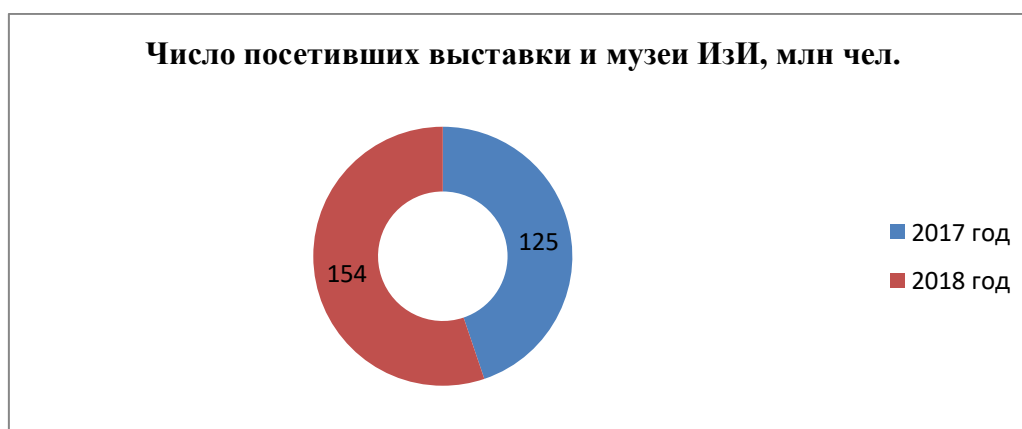


Рис. 1. Количество посетивших выставки и музеи изобразительного искусства в 2017-2018 гг.

Так, если за 2017 год общее число музейных посетителей в стране составило 125 млн, то в 2018 году, по данным Министерства культуры РФ, их насчитывалось уже свыше 154 млн, что говорит о стремительном ежегодном росте посещаемости [1, с. 1].

«Рейтинг наиболее посещаемых художественных музеев Москвы и Санкт-Петербурга традиционно самый стабильный. Большая тройка - это Государственный Эрмитаж, Государственный Русский музей, Государственная Третьяковская галерея - и в 2018 году осталась большой тройкой, сохранив свои места. За год в этих трех музеях побывало почти 10 млн чел. (4 374 600; 2 192 200; и 2168 800) [1, с. 1] (рис. 2).

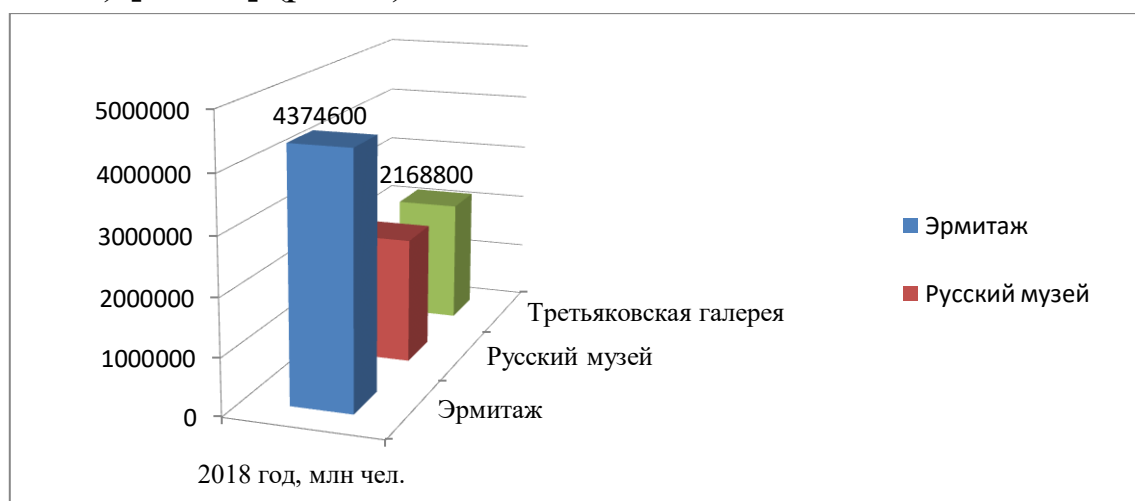


Рис. 2. Количество людей, посетивших музеи в 2018 году, млн чел.

Успехом года можно назвать показатели Мультимедиа Арт Музея, Москва, поднявшегося с 8-го места на 4-е (1974400 млн чел.). Существенный прирост числа посетителей зафиксирован в Еврейском музее и центре толерантности, а также в Государственном музее искусства народов Востока: эти институции поднялись в рейтинге на 4 и 5 строчки соответственно».

Разумеется, в 2019 году рейтинг посещения учреждений культуры еще сильнее повысился. Так, например, Эрмитаж посетили 4 950 000 чел. по сравнению с 2018 годом больше на 575400 чел., Третьяковскую галерею – 2 840 000 чел., соответственно больше на 671 200 чел., ГМИИ им. Пушкина – 1 480 000 чел. и т. п.

В последние годы в России средства массовой информации отмечают музейный бум. Увеличилась общая посещаемость российских музеев: в 2012 году было 90 млн посещений, а в 2019 году уже 155 млн. Основными достижения в области ИзИ в 2019 году, и запланированные мероприятия в 2020 году приведены в таблице 2.

Таблица 2

Основные достижения в области изобразительного искусства в 2019 году, и запланированные мероприятия в 2020 году

Достижения 2019 года	Запланированные мероприятия в 2020 году
1. Создан первый за Уралом ГМЗ «Владивостокская крепость».	1. Музей Зои Космодемьянской (Московская область).
2. Принят в федеральное ведение Музей истории Дальнего Востока.	2. Вторая очередь Музея космонавтики им. Циолковского (Калуга).
3. Принят в федеральное ведение Музей Г.К. Жукова (Калужская область).	3. Политехнический музей (Москва);
4. Открыт Эрмитаж-Сибирь (Омск).	4. Музейный квартал: ГИМ, Куликово поле, Ясная поляна, Поленово (Тула).
5. Открыт Музей военной формы (Москва).	5. Эрмитаж – Урал (Екатеринбург).

Такие показатели можно охарактеризовать еще и развитием туризма. То есть, в силу того, что в столицу нередко приезжают не только люди со всей страны, но из-за рубежа, посещаемость учреждений культуры заметно возросла. В целом, можно утверждать, что посещение учреждений культуры растет с каждым годом все больше. Отсюда вывод: культурно-образовательный потенциал изобразительного искусства в деятельности учреждений культуры продолжает расти и набирать обороты [7, с. 12].

А теперь остановимся на современных тенденциях развития культурно-образовательного потенциала изобразительного искусства в деятельности учреждений культуры.

1. Экскурсия. Нельзя сказать, что эта форма подачи знаний о чем-либо устарела, и что у нее нет будущего. С использованием технических средств у нее большие перспективы. Возьмем, например, Новую Третьяковскую галерею. При входе на выставку посетители получают аудио-гид (материальный носитель или аудио на смартфоне по штрих-коду или ссылке) к экскурсионной выставке, где подробно расскажут о каждой картине, ее замысле и авторе. В качестве примера можно привести необычные экскурсии, которые проходят в Ярославле. На некоторых домах висят красные телефоны, при снятии трубки, аудио-гид расскажет удивительную историю этого дома или дома напротив. Это означает, что можно узнать не только интересные подробности возникновения данного дома, но и что-то новое из истории Ярославля.

2. Лекция. Многие наверняка могут вспомнить посещение музеев и прослушивание там лекций об их истории. Люди старшего поколения до сих пор вспоминают лекции, которые проходили в музее им. Бахрушина, так как они сопровождались музыкальным исполнением, таких известных исполнителей, как Ф.И. Шаляпин, Изабелла Юрьева и др.

В современный период, в условиях пандемии многие музеи проводят лекции на тему изобразительного искусства в режиме онлайн, и это становится все более актуально.

3. Кружок, клуб или студия. Известные формы культурно-образовательной деятельности, хорошо зарекомендовавшей себя во все времена развития общества. Эти формы объединяют людей по интересам, по возрастам, по гендерному признаку. Но есть такие направления, которые позволяют в кружках, клубах, студиях объединиться людям разных возрастов, и эти направления могут быть связаны с изобразительным искусством. Можно не уметь рисовать, но если кто-то захочет научиться, то для них откроют двери такие школы, как Школа акварели Андрияки в Москве и др.

Некоторые кружки специализируются на организациях занятий по изучению декоративно-прикладного искусства по

образу и подобию дымковской и городецкой игрушек, кукарских кружевниц, жостовской и федосковской росписи и т.д. Эти кружки позволяют, особенно людям старшего возраста, чувствовать себя социально значимыми и активными. Их истинно талантливые работы можно видеть в музеях экспозиции костюмов, наброски головных уборов, эскизы деревянных строений.

4. Особые (необычные) мероприятия. Их проводят такие учреждения культуры как Центр фотографии им. Братьев Люмьер или ArtPlay, они как бы создают «живое пространство». Иными словами, они выполняют просветительскую и рекреационную функции одновременно. С помощью специального оборудования и экранов создаются кинопоказы в форме «оживших полотен» художников, которым посвящено данное мероприятие. На выставке Винсента Ван Гога в таком зале «оживали» его полотна со «Звездным небом», «Вазой тюльпанов», с портретами, и параллельно с этим рассказывались интересные факты из жизни художника, а также зачитывали его письма (как например, фильм о известном художнике Леонардо да Винчи в ГУМе). В зале посетители имели возможность отдохнуть, слушая интересную видео-лекцию, расширить свой кругозор [2, с. 104].

Говоря о том, что изобразительное искусство влияет на формирование эстетического вкуса и воображения, необходимо вспомнить о последней тенденции, которая в силу пандемии, набирала популярность в нашей стране и за рубежом. Эта тенденция связана с возникновением флешмоба «Изоляция». Суть этого флешмоба заключается в том, что люди воспроизводят из подручных материалов композиции известных картин или скульптур, и фотографии своих имитаций произведений искусства они выкладывали в свои социальные сети. Этот флешмоб среди россиян набрал высокую популярность (также среди жителей других стран), и его поддержали такие учреждения культуры, как Эрмитаж и ГМИИ им. Пушкина, запустив собственные хэштеги для конкурса в социальных сетях. Так, Пушкинский музей запустил

тэг #НаединесПушкиным, и в мае 2020 года в течение 5 дней пользователи присылали фотографии своих интерпретаций картин и скульптур из всего собрания музея, после чего жюри выберет победителей, а фотографии обладателя главного приза будут размещаться на фасаде главного здания музея. Это еще одна новаторская форма культурно-образовательной деятельности, в которой напрямую задействовано изобразительное искусство.

Но говоря о растущем культурно-образовательном потенциале изобразительного искусства в учреждениях культуры, необходимо рассмотреть наличие и возможности экономического потенциала в этой области. Финансирование учреждений культуры РФ осуществляется, как правило, за счет средств бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ, а также за счёт дополнительных источников в соответствии с российским законодательством.

Несколько лет назад была принята Государственная программа РФ «Развитие культуры и туризма на 2013-2020 годы». В соответствии с ней общий объём выделяемых бюджетных средств на реализацию этой программы составил 306 766,6 млрд руб. В этой программе помимо данных по финансированию были названы 6 направлений, 4 подпрограммы и 2 целевые программы.

В 2019 году был разработан Национальный проект «Культура», с общим объёмом финансирования – 107, 2 млрд руб. Мероприятия по этому проекту запланированы до 2024 года. В рамках этого проекта сформировано три федеральных проекта: «Культурная среда», «Творческие люди», «Цифровая культура», с объёмом финансирования соответственно – 82,6 млрд руб., 22,6 млрд руб. и 2 млрд руб. В концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года, утвержденной распоряжением правительства РФ от 17 ноября 2008 года № 1662-р, культуре отводится ведущая роль в формировании российского общества.

Основной формой финансирования учреждений культуры остается бюджетное финансирование. Но допускаются и возможны

другие формы финансирования:

- бюджетные ассигнования и другие финансовые поступления от учредителя;
- доходы от платных форм культурной деятельности;
- платежи от оказания услуг по договорам с юридическими и физическими лицами;
- добровольные пожертвования, средства, полученные по завещаниям;
- кредиты банков и других кредитных учреждений и др. доходы и поступления в соответствии с законодательством РФ.

Сегодня культурную среду можно себе представить как сложную систему, которая выступает своеобразным гарантом повышения качества жизни россиян. Расходы бюджетов бюджетной системы по разделам функциональной классификации в 2018-2021 гг. приведены в таблице 3.

Таблица 3

Расходы бюджетов в 2018-2021 гг., млрд руб.

Показатель	2018		2019,		2020,		2021,
	% к ВВП		% к ВВП		% к ВВП		% к ВВП
1	2	3	4	5	6	7	8
Всего	3401	33,8	3625	34,2	3808	34,	40386
	5		7		7	1	
Общегосударственные вопросы	1997	2,0	1994	1,9	2018	1,8	2086
Национальная оборона	2799	2,8	2785	2,6	2862	2,6	2983
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2231	2,2	2314	2,2	2395	2,1	2465
Национальная экономика	4378	4,4	4338	4,1	4451	4,0	4698
Жилищно-коммунальное хозяйство	1347	1,3	1374	1,3	1406	1,3	1472
Охрана окружающей среды	124	0,1	129	0,1	133	0,1	137
Образование	3565	3,5	3723	3,5	3852	3,5	4060
Культура, кинематография	562	0,6	582	0,5	595	0,5	624
Здравоохранение	3300	3,3	3437	3,2	3558	3,2	3730

1	2	3	4	5	6	7	8
Социальная политика	1230 5	12,2	1297 3	12,2	1352 9	12, 1	13969
Физическая культура и спорт	318	0,3	302	0,3	313	0,3	324
Средства массовой информации	128	0,1	112	0,1	112	0,1	113
Обслуживание государственного и муниципального долга	960	1,0	1023	1,0	1144	1,0	1257
Финансовое обеспечение реализации Указа № 204 (в т.ч. национальные проекты)	-	-	1170	1,1	1247	1,1	1474

В заключении, по мнению авторов, следует отметить, что проблемы финансирования учреждений культуры остаются не решенными до конца [3, с. 5]. Если сравнивать размеры финансирования на культуру и искусство на душу населения по сравнению с зарубежными странами Россия занимает далеко не первое место (табл. 4).

Таблица 4

Расходы на культуру и искусство в России и отдельных странах Европы в расчете на душу населения (2014-2017гг.)

Страна	Евро на душу населения	Страна	Евро на душу населения	Страна	Евро на душу населения
Люксембург	941	Ирландия	155	Великобритания	90
Нидерланды	310	Эстония	152	Португалия	79
Дания	305	Германия	146	Венгрия	77
Швеция	239	Чехия	116	Польша	65
Франция	235	Латвия	111	Литва	63
Австрия	222	Мальта	102	Россия	56
Финляндия	200	Италия	100	Греция	48
Словения	179	Кипр	90	Болгария	21

В связи с чем учреждения культуры не обладают экономическим потенциалом по обеспечению доступности граждан для культурной деятельности, включая изобразительное искусство;

культурных ценностей и благ. Поэтому в настоящее время разработана стратегия государственной культурной политики РФ, утвержденная до 2030 года. Государство в соответствии с намеченной стратегией намеревается использовать программно-целевой метод финансирования расходов, а также решить проблемы финансирования через:

- выделение дополнительных финансовых ресурсов, для государственных и в необходимых случаях негосударственных организаций культуры;

- стимулирование бюджетного финансирования через налоговые льготы физическим и юридическим лицам, вкладывающим свои средства в эти цели;

- установление особого порядка налогообложения некоммерческих организаций культуры (специальный налоговый режим);

- развитие благотворительности в области культуры;

- осуществление поддержки малообеспеченных граждан.

Заключение

Подводя итог, авторы считают, что изобразительное искусство действительно выполняет и отвечает основным требованиям и задачам современных учреждений культуры, и включает:

- выполнение рекреационной функции;

- образовательную работу среди населения;

- сохранение и развитие культурных ценностей и наследия;

- удовлетворение эстетических потребностей;

- формирование моральных ценностей и воспитательную работу.

Авторы выражают мнение, что изобразительное искусство не застывшая форма культуры, оно всегда находится в динамике. Оно меняется, появляются новые имена среди художников, скульпторов, новые идеи и формы культурно-образовательной работы в деятельности учреждений культуры, а для этого нужна более весомая экономическая поддержка со стороны государства.

Цитируемая литература

1. Алексеев, А.М., Смолев, Д.С. Рейтинг музеев – 2019: все как было, только гораздо лучше [Электронный ресурс]/ А. Алексеев, Д. Смолев// The Art Newspaper Russia – 2019. - №73.

2. Жарков, А.Д., Чижиков, В.М. Культурно-досуговая деятельность: Учебник / под ред. академика РАЕН А.Д. Жаркова и профессора В.М. Чижикова. - М.: 1998. - 344 с.

3. Жидкова, М.А., Шпилькина, Т.А., Шнурова, Л.К. Методика организации дистанционного обучения по дисциплинам финансового цикла //Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. - 2018. - №3. - С.14.

4. Исаев, И.А. Для чего людям живопись [Электронный ресурс] / И. А. Исаев// Проза. Ру - 2014. - №214041900841 - Режим доступа: <https://proza.ru/>

5. Ковченко, Е.В. Актуальность изобразительного искусства в современном образовательном процессе [Электронный ресурс]/ Е. В. Ковченко// metod-kopilka – 2017. - №069293. - Режим доступа: <https://www.metod-kopilka.ru/>

6. Петров, И.Д. Зачем нужно искусство? Что такое настоящее искусство? Роль и значение искусства в жизни человека [Электронный ресурс] / И.Д. Петров// FB.RU – 2018. – №876544 - Режим доступа: <https://fb.ru/>

7. Прусова, В.И., Елисова, А.А. Финансовое обеспечение социально-экономической сферы региона (на примере Алтайского края) // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. - №2-2(60). - С. 99-103.

Глава 3.

СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ПРОЦЕССЫ В ЛЁГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Гордеева Татьяна Александровна,
к.т.н., доцент кафедры «Дизайн и прикладное искусство»
ФГБОУ ВО «МГУТУ им К.Г. Рзумовского (ПКУ)»,
Москва, РФ

ТЕХНОЛОГИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ГИБКИХ МНОГОАССОРТИМЕНТНЫХ МИНИ-ПОТОКОВ

Введение

Необходимым условием эффективной деятельности гибких потоков является рациональное построение его организационной структуры. Такой поток должен быть приспособлен к выпуску неоднородных по величине серий различных ассортиментных видов изделий при частой их сменяемости.

При проектировании организационной структуры возникает противоречие между стремлением максимально загрузить оборудование и стремлением обеспечить минимальный производственный цикл [4]. Стремление к сокращению производственного цикла приводит к производственной структуре, ориентированной на изделие, то есть на предметный принцип, который неизбежно вызывает нерациональное использование оборудования и трудовых ресурсов. На этом принципе основано построение модульных потоков.

Альтернативная производственная структура ориентирована на средства производства, то есть на технологический принцип, обеспечивающий эффективное использование оборудования, но ча-

сто приводит к удлинению производственного цикла и увеличению незавершенного производства.

1. Системный подход к решению проектных задач

Решению задачи разнообразия моделей одежды, которое удовлетворит потребителей и обеспечит рациональность работы предприятия, способствует проектирование многоассортиментных коллекций одежды (МКО), которые состоят из автономных моделей, обладающих конструктивной и композиционной совместимостью и взаимозаменяемостью. Об этом пишут Шершнева Л.П. [8, 9, 10], Петрова Е. С. [10], Кураев А.Н. [11].

Для производства многоассортиментных коллекций одежды необходимы гибкие мини-потоки, приспособленные к выпуску неоднородных по величине серий различных ассортиментных видов изделий при частой их сменяемости. В связи предложено:

- новая организационная форма гибкого многоассортиментного потока (ГМП);
- сформированы промышленные требования к объектам производства гибкого многоассортиментного потока;
- разработан методика проектирования ГМП;
- решены задачи обеспечения ритмичности работы ГМП;
- разработана рациональная технология технологической подготовки ГМП.

При решении этих задач использован системный подход, который позволяет стремиться к достижению рациональности не за счет частного решения одной из задач, а за счет комплексного их решения.

Системный подход означает, что решение какой-либо части проблемы необходимо принимать с учетом целого, к которому принадлежит эта часть.

В общем виде, решение системной задачи представляет собой выражение:

Дано (Y, Z, D, S, V);

Требуется (W).

Из этого следует, что:

$$W = f(Y, Z, D, S, V), \quad (1)$$

где: W – цель, желаемое состояние объекта. В нашем случае это оптимальный (рациональный) технологический процесс (поток), свойства которой отвечают требованиям Т.З., т.е. обеспечивает рациональность применения рабочей силы и оборудования, улучшение качества и разнообразие моделей.

Y – множество управляемых входных факторов, значения которых можно изменять для достижения желаемого состояния объекта. Например, количество минипотоков, из которых состоит поток, количество изделий, изготавливаемых в одном минипотоке количество рабочих в потоке и т.д.;

Z – множество неуправляемых входных факторов, значения которых нельзя менять для достижения поставленной цели. Например, нельзя изменить производственную программу и сроки изготовления коллекции одежды (в определенных условиях те или иные факторы могут переходить из разряда управляемых в разряд неуправляемых и наоборот).

D – множество способов решения задачи. В нашем случае – это множество вариантов изготовления коллекции на площади предприятия и т.д.;

S – множество конечных результатов, которые получены перебором допускаемых способов решения задачи, т.е. в нашем случае – это множество технологических процессов изготовления МКО;

V – критерии оценки (или методика оценки), позволяющие из совокупности S выбрать такое решение, которое в наибольшей степени отвечает W. В нашем случае – это коэффициент использования оборудования.

Из изложенного следует, что технология проектирования гибкого многоассортиментного потока (M) является функцией от ас-

ассортимента изделий ($A_{и}$), ассортимента материалов ($A_{м}$), упорядоченности конструкций узлов и соединений в изделиях (K_{yc}), квалификации и числа исполнителей ($K_{и}$) и номенклатуры оборудования ($H_{о}$) и структуры потока $C_{п}$, т.е.:

$$M=f(A_{и}, A_{м}, H_{о}, K_{yc}, K_{и}, C_{п}), \quad (2)$$

где факторы $A_{и}$, $A_{м}$, K_{yc} и $C_{п}$ являются условно переменными, а факторы $H_{о}$ и $K_{и}$ – условно постоянными.

2. Промышленные требования к объектам производства ГМП

Помимо потребительских требований к объектам гибких производств, установленных на предыдущем этапе, сформированы промышленные требования.

Каждый из видов МКО отличается большим разнообразием композиционно-конструктивных признаков, обусловленных свойствами материалов, особенностями композиции и конструкции изделий, что, в свою очередь, влияет на производство (материалоемкость, трудоемкость, технологию и режимы обработки).

Для изготовления в одном потоке модели МКО должны обладать технологической совместимостью и взаимозаменяемостью. Технологическая совместимость МКО означает, что при изготовлении изделий в потоке используется одноименное оборудование, применяются единые режимы ВТО, шитья и приемы выполнения операций. Технологическая взаимозаменяемость свидетельствует о том, что замена одной модели на другую из одной и той же коллекции не потребует перестройки потока, замены оборудования или режимов его работы.

Технологическая совместимость и взаимозаменяемость моделей зависит от однородности материалов по их технологическим свойствам, которая обеспечивает единство конструкций узлов и соединений, режимов обработки и др.

3. Формирование производственной структуры гибкого много-ассортиментного потока

Построение производственной структуры гибких потоков зависит от сочетания таких признаков: размер серии одной модели, количественная структура занятости рабочих, количество изготавливаемых видов изделий, вид технологического процесса, принцип организации рабочего места, способ транспортирования полуфабрикатов.

Гибкий поток представляет собой систему с широкой и непрерывно меняющейся номенклатурой обрабатываемых изделий. Для построения такой системы наиболее приемлемым является технологический принцип организации структуры, обеспечивающий рациональное использование оборудования.

ГМП проектируется для мелкосерийного и среднесерийного производства одежды в групповых технологических процессах изготовления изделий с разными конструктивными, но общими технологическими признаками.

Принцип организации рабочего места ГМП типовой, при котором на одном рабочем месте устанавливают один-два вида оборудования. Полуфабрикаты в разработанном ГМП рекомендуется перемещать в потоке поштучно системами автоматического адресования.

Для работы в ГМП требуются исполнители с поликвалификацией, предполагающей совмещение одним работником различных функций и операций трудового процесса. Общее количество рабочих в потоке рекомендуется от 20 до 60 человек.

Структура проектируемого ГМП представляет собой совокупность мини-потоков (бригад), в которых изготавливают группы близких по производственно-технологической однородности моделей коллекции. Число мини-потоков и исполнителей в каждом мини-потоке может изменяться при смене коллекций, т.е. бригады могут быть реформированы в зависимости от количества моделей, их трудоемкости и тиража.

Так как построение гибкого потока проводится по технологическому принципу, то основным критерием его оценки является коэффициент использования оборудования.

4. Группирование моделей МКО по критерию технико-технологического подобия

Задачу повышения рациональности загрузки оборудования предлагается решать путем группирования моделей МКО по признаку однородности применяемого оборудования, называемому в работе **технико-технологическим подобием**.

Разработка технологии проектирования ГМП проводилась на примере коллекции МКО-24 (рисунок 2).



Рисунок 2 – Многоассортиментная коллекция повседневной женской одежды



Продолжение рисунка 2 – Многоассортиментная коллекция повседневной женской одежды

Для рационального использования оборудования и работы потока мало загруженное специализированное оборудование предлагается выносить в отдельную зону.

На первом этапе анализируют трудоемкости изготовления моделей (T_i) по видам оборудования:

$$T_i = \sum_{j=1}^n t_{ij}, \quad (3)$$

где (t_{ij}) - суммарная затрата времени на выполнение неделимых операций i -й модели на j -м виде оборудования, исключая выделенное спецоборудование (рисунок 3).

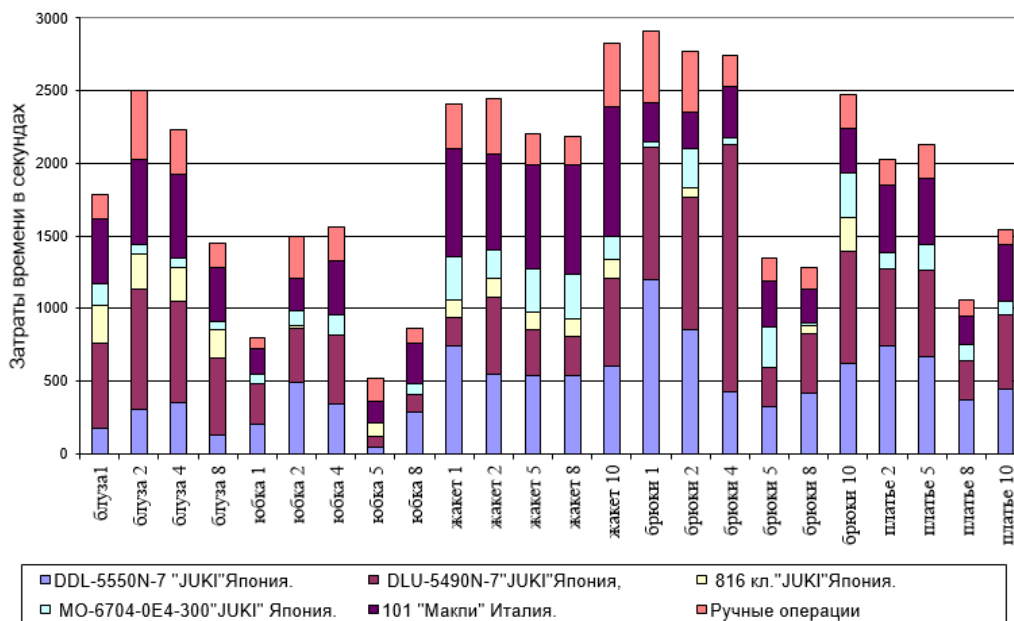


Рисунок 3 – Трудоемкости изготовления моделей МКО по видам оборудования (в секундах)

Далее устанавливают доли суммарных затрат времени неделимых операций, выполненных на каждом виде оборудования в структуре трудоемкостей изготовления изделий (t_{ij} / T_i), где:

$$\sum_{j=1}^n \frac{t_{ij}}{T_i} = 1 \quad (4)$$

(рисунок 4).

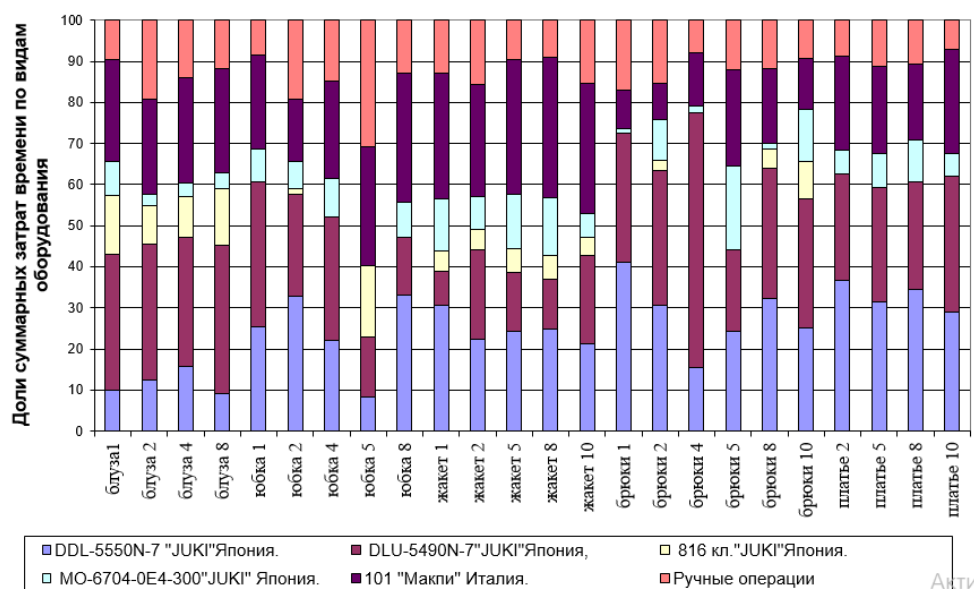


Рисунок 4 – Трудоемкости изготовления моделей МКО по видам оборудования (в процентах)

В качестве критерия оценки однородности моделей по признаку применяемого оборудования предложен коэффициент технико-технологического подобия $K_{\text{ТП}}$, представляющий собой сумму минимумов попарно сравниваемых долей суммарных затрат времени на выполнение операций по каждому виду оборудования:

$$K_{\text{ТП}}(i_1, i_2) = \sum_{j=1}^n \min\left(\frac{t_{j i_1}}{T_{i_1}}, \frac{t_{j i_2}}{T_{i_2}}\right) \quad (5)$$

Сравнивая попарно структуры технологических процессов моделей, составлена матрица коэффициентов технико-технологического подобия (таблица 1). Анализ матрицы показывает, что модели разных ассортиментных видов могут быть более технико-технологически подобными, чем модели одного вида. Так коэффициент $K_{\text{ТП}}$ между моделями брюки 1 – брюки 5 равен 0,66, а между моделями жакет 8 – брюки 5 равен 0,83, т.е. при их изготовлении в одном мини-потоке использование оборудования будет более рациональным.

Группирование моделей МКО проводится методом кластерного анализа по признаку их технико-технологического подобия. Метод кластерного анализа позволяет разделить совокупность данных на однородные кластеры при отсутствии предварительных или экспериментальных сведений о группировании данных.

Таблица 1 - Матрица коэффициентов технико-технологического подобия моделей

	блуза 1	блуза 2	блуза 3	блуза 8	юбка 1	юбка 2	юбка 4	юбка 5	юбка 8	жакет 1	жакет 2	жакет 5	жакет 8	жакет 10	брюки 1	брюки 2	брюки 4	брюки 5	брюки 8	брюки 10	платье 2	платье 5	платье 8	платье 10
блуза 1	1,00	0,88	0,89	0,94	0,82	0,67	0,81	0,72	0,67	0,66	0,79	0,73	0,70	0,76	0,61	0,72	0,66	0,71	0,75	0,80	0,73	0,77	0,72	0,80
блуза 2		1,00	0,93	0,89	0,80	0,76	0,83	0,75	0,65	0,64	0,81	0,68	0,65	0,80	0,71	0,75	0,68	0,70	0,80	0,77	0,73	0,76	0,71	0,78
блуза 3			1,00	0,91	0,82	0,74	0,87	0,73	0,72	0,71	0,85	0,74	0,71	0,85	0,71	0,76	0,69	0,74	0,83	0,81	0,77	0,79	0,74	0,83
блуза 8				1,00	0,79	0,66	0,79	0,74	0,64	0,63	0,77	0,68	0,65	0,76	0,63	0,69	0,68	0,68	0,77	0,75	0,71	0,73	0,68	0,79
юбка 1					1,00	0,81	0,92	0,54	0,79	0,73	0,83	0,78	0,76	0,80	0,76	0,84	0,73	0,84	0,85	0,86	0,88	0,91	0,87	0,94
юбка 2						1,00	0,84	0,59	0,81	0,75	0,83	0,71	0,69	0,80	0,85	0,88	0,63	0,78	0,87	0,80	0,87	0,89	0,90	0,82
юбка 4							1,00	0,62	0,81	0,76	0,90	0,79	0,76	0,87	0,77	0,85	0,68	0,87	0,84	0,83	0,85	0,91	0,87	0,88
юбка 5								1,00	0,64	0,63	0,71	0,67	0,64	0,72	0,49	0,50	0,44	0,58	0,58	0,54	0,55	0,55	0,52	0,55
юбка 8									1,00	0,91	0,85	0,88	0,86	0,86	0,70	0,75	0,52	0,82	0,78	0,69	0,85	0,86	0,85	0,81
жакет 1										1,00	0,84	0,90	0,90	0,83	0,62	0,73	0,46	0,81	0,75	0,73	0,76	0,80	0,78	0,75
жакет 2											1,00	0,87	0,84	0,95	0,70	0,79	0,60	0,86	0,80	0,79	0,81	0,85	0,81	0,82
жакет 5												1,00	0,97	0,87	0,59	0,69	0,52	0,85	0,73	0,79	0,76	0,78	0,77	0,76
жакет 8													1,00	0,84	0,56	0,67	0,50	0,83	0,70	0,77	0,74	0,75	0,75	0,75
жакет 10														1,00	0,68	0,75	0,60	0,82	0,79	0,75	0,80	0,81	0,78	0,81
брюки 1															1,00	0,87	0,65	0,66	0,86	0,76	0,82	0,81	0,82	0,78
брюки 2																1,00	0,67	0,75	0,87	0,87	0,80	0,87	0,86	0,83
брюки 4																	1,00	0,58	0,69	0,69	0,64	0,66	0,64	0,70
брюки 5																		1,00	0,76	0,78	0,81	0,85	0,84	0,80
брюки 8																			1,00	0,64	0,87	0,90	0,89	0,87
брюки 10																				1,00	0,78	0,83	0,83	0,81
платье 2																					1,00	0,93	0,93	0,90
платье 5																						1,00	0,95	0,91
платье 8																							1,00	0,86
платье 10																								1,00

Данный анализ начинается с объединения в одну группу двух наиболее близких между собой объектов. На следующем этапе объединяются следующие по близости объекты, причем уже ранее полученные группы также считаются объектами. Процесс продолжается до тех пор, пока все объекты, участвующие в анализе, не объединятся в одну группу. В качестве меры дальности связи использовано евклидово расстояние.

В результате разделения образовались четыре группы моделей, объединяющие изделия разных ассортиментных видов (рисунок 5).

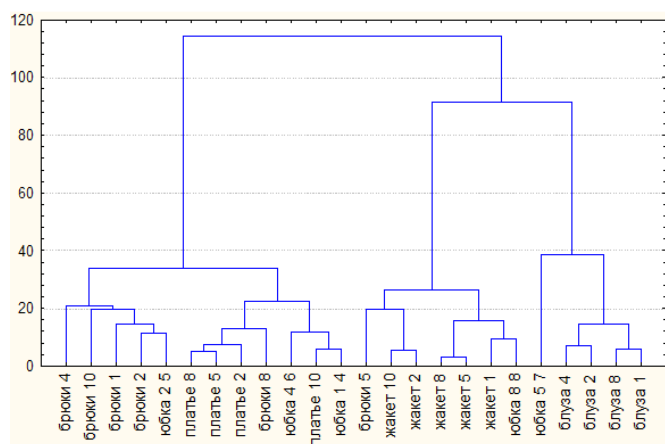


Рисунок 5 - Дендрограмма разделения моделей МКО на кластеры.

Сравнительный анализ структур трудоемкостей показал технико-технологическое подобие моделей внутри групп (рисунок 6).

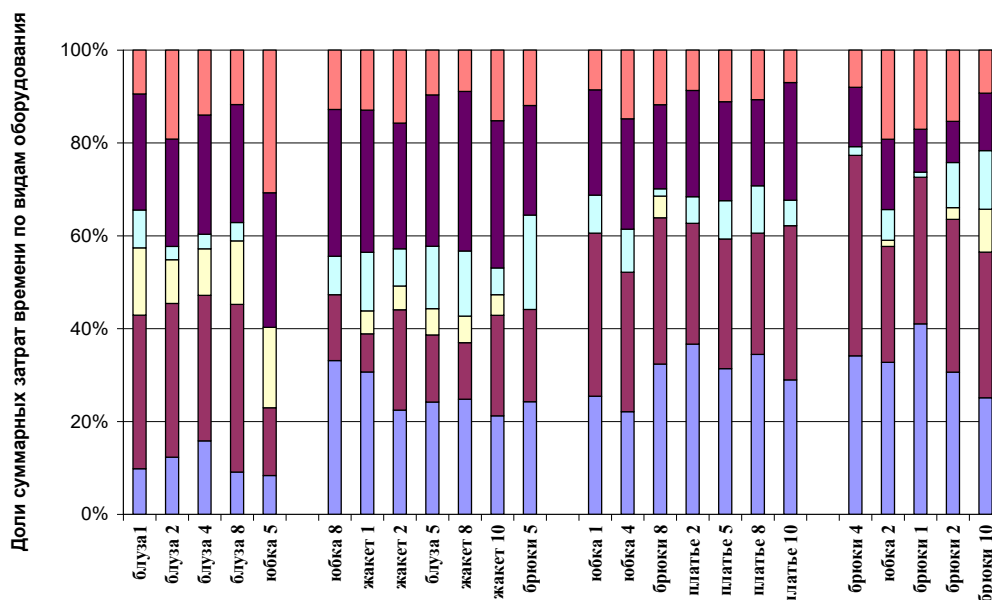


Рисунок 6 – Группы технико-технологически подобных моделей

5. Расчет мини-потоков по изготовлению групп технико-технологически подобных моделей

При проектировании ГМП могут быть два варианта постановки задачи: для вновь организуемого производства и для уже существующего. В первом случае задается производственная программа и срок ее производства, требуется определить общее количество рабочих и распределить их по мини-потокам. Во втором – производственная программа и общее количество рабочих в швейном цехе, требуется распределить их по мини-потокам и определить срок выполнения заказа.

Технология проектирования ГМП представлена на примере коллекции МКО-24 для швейного цеха, в котором работают 40 исполнителей (таблица 2).

Для определения срока изготовления всей коллекции V , требуется определить: бюджет времени для изготовления изделий в каждой группе ($Q_{гр}$) с учетом их тиража (h_i), а также общий бюджет времени всей МКО ($Q_{общ}$), с:

$$Q_{гр} = \sum_{i=1}^n T_i \cdot h_i, \quad (6)$$

где T_i – трудоемкость изготовления i -го изделия в группе, с, h_i – размер тиража i -го изделия,

Таблица 2 – Распределение рабочих по мини-потокам

Модели	Суммарное время н.о. по основным видам оборудования, с	Размер тиража, шт.	Бюджет времени н.о. на основном оборудовании с учетом тиража, с	Количество рабочих в группе, чел	Такты мини-потоков для изделий, с	Суммарное время н.о. по вынесенным видам оборудования, с	Размер тиража, шт	Бюджет времени н.о. на вынесенном оборудовании с учетом тиража, с	Количество рабочих в группе, чел
i	T	h	Q	Nгр	τ	T	h	Q	Nгр
1 мини-поток					выделенное оборудование				
блуза 1	1780	300	534000		254,3	58	300	17400	
блуза 2	2502	600	1501200		357,4	318	600	190800	
блуза 4	2233	600	1339800		319	312	600	187200	
блуза 8	1448	300	434400		206,9	167	300	50100	
юбка 5	514	300	154200		73,43	70	300	21000	
Q 1 мини-потока			3963600	7					
2 мини-поток									
блуза 5	2205	300	661500		220,5	196	300	58800	
жакет 1	2407	300	722100		240,7	206	300	61800	
жакет 2	2448	600	1468800		244,8	240	600	144000	
жакет 8	2183	300	654900		218,3	178	300	53400	
жакет 10	2822	600	1693200		282,2	158	600	94800	
брюки 5	1348	300	404400		134,8	200	300	60000	
юбка 8	867	300	260100		86,7	75	300	22500	
Q 2 мини-потока			5865000	10					
3 мини-поток									
юбка 2	1494	600	896400		124,5	103	600	61800	
брюки 1	2912	300	873600		242,7	145	300	43500	
брюки 2	2772	600	1663200		231	499	600	299400	
брюки 4	2745	600	1647000		228,8	77	600	46200	
брюки 10	2473	600	1483800		206,1	93	600	55800	
Q 3 мини-потока			6564000	12					
4 мини-поток									
юбка 4	1561	600	936600		195,1	92	600	55200	
юбка 1	794	300	238200		99,25	216	300	64800	
брюки 8	1285	300	385500		160,6	93	300	27900	
платье 2	2027	600	1216200		253,4	117	600	70200	
платье 5	2130	300	639000		266,3	200	300	60000	
платье 8	1060	300	318000		132,5	0	300	0	
платье 10	1544	600	926400		193	0	600	0	
Q 4 мини-потока			4659900	8		Q выд. обор.		1746600	3
Q 1-4 мини-потоков			21052500	Общий бюджет времени				22799100	
Срок выполнения заказа, дней				20	Бюджет времени 1 рабочего, с				576000

$$Q_{общ} = \sum_{j=1}^k Q_{эп_j}, \quad (7)$$

где k – количество групп,

$$V = \frac{Q_{общ}}{N_{общ}}, \quad (8)$$

где $N_{общ}$ – общее количество рабочих.

Зная время изготовления заказа и бюджет времени каждой группы моделей, устанавливают количество рабочих в мини-потоках ($N_{гр}$):

$$N_{эп} = \frac{Q_{эп}}{V} \quad (9)$$

Затем определяют такты мини-потоков для каждого изделия, с:

$$\tau_i = \frac{T_i}{N_{эп}} \quad (10)$$

График запуска изделий группы в мини-поток составляют по мере уменьшения величины такта, что позволит не увеличить производственный цикл.

6. Сравнительный анализ рациональности потоков

Ранее установлено, что критерием оценки потоков, спроектированных по технологическому принципу, является коэффициент использования оборудования :

$$K_{у.о.} = \frac{\sum_1^n t}{\tau \cdot n_{\phi}}, \quad (11)$$

где $\sum_1^n t$ - время машинных операций, n_{ϕ} – число машин, установленных на потоке.

Оценить рациональность потока, спроектированного по новой организационной форме (ГМП), можно, сравнив его с потоком, спроектированным по уже существующей организационной форме. Были вы-

браны следующие типы потоков: многоассортиментный поток, состоящий из мини-потоков по изготовлению одного вида одежды (ММП), и многоассортиментные потоки, без выделения мини-потоков с последовательным (ППЗ) и циклическим запуском (ПЦЗ).

Проведен расчет минимально необходимого числа оборудования для изготовления каждого изделия с учетом его такта и суммарной затраты времени неделимых операций по каждому виду оборудования, а также коэффициента использования оборудования. Сравнительный анализ потоков рациональности использования оборудования представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Сравнительный анализ потоков

Тип потока	ГМП	ММП	ППЗ	ПЦЗ
Количественная структура занятости (40 чел)	динамичная	динамичная	статичная	статичная
Вид запуска	последоват.	последоват.	последоват.	циклический
Количество оборудования	44	48	58	47
Коэффициент использования оборудования	0,76	0,64	0,55	0,68

Установлено, что при одинаковых значениях производственной программы и общего числа рабочих в потоке наиболее рационально используется оборудование при предлагаемой организационной форме потока.

Выводы

Для изготовления в одном потоке модели МКО должны обладать технологической совместимостью и взаимозаменяемостью, которые свидетельствуют о том, что замена одной модели на другую из одной и той же коллекции не потребует перестройки потока, замены оборудования или режимов его работы.

Задача повышения рациональности загрузки оборудования решается путем группирования моделей МКО по признаку однородности применяемого оборудования. Критерием оценки одно-

родности моделей является коэффициент технико-технологического подобия.

Технология проектирования гибких многоассортиментных потоков позволяет изготавливать изделия разных видов одежды с большой разностью в трудоемкости в одном потоке при рациональном использовании оборудования.

Цитируемая литература

1. Мишенин О.А., Пархоменко Ю.В. Оптимизация мощности технологических процессов по изготовлению швейных изделий. // В мире оборудования. №1. 2008. с 18-19.
2. Сунаева С.Г. Разработка технологии проектирования рациональных серий моделей одежды. Диссертация на соискание ученой степени к.т.н. М. РосЗИТЛП. 2001. 153 с.
3. Васильев А.Н. Excel 2007 на примерах. СПб. «БХВ-Петербург». 2007. – 656 с.
4. Агабекян Р.Л., Ктриченко М.М., Усатиков С.В. Математические методы в социологии. Ростов-на-Дону. «Феникс». 2005. – 192 с.
5. Боровиков В. СТАТИСТИКА. Искусство анализа данных на компьютере. С-П. «Питер». 2003. – 686 с.
6. Елисеева И.И., Юзбашев М.М. Общая теория статистики. М. «Финансы и статистика». 2006. 656 с.
7. Коблякова Е.Б., Проскурдина Т.А. Методика создания многоассортиментных промышленных коллекций системы «гардероб». // Швейная промышленность. № 1. 2006. – с 35.
8. Шершнева Л.П., Гордеева Т.А. Разработка технологии проектирования мелкосерийных многоассортиментных потоков. // Швейная промышленность. № 1. 2008. – с 45-46.
9. Шершнева Л.П., Гордеева Т.А., Скрыльникова О.А. К вопросу имиджологии в швейном производстве. // Швейная промышленность. № 4. 2006. – с 37-38.
10. Шершнева Л.П., Петрова Е.С. Инновации в производстве одежды. – М.: Швейная промышленность. 2007. № 4. С. 33-35.
11. Кураев А.Н. Лёгкая и текстильная и промышленности России на современном этапе. – М.: Человеческий капитал, 2014, № 7 (67). – С. 80-83.

Петрова Елена Сергеевна,
к.т.н., доцент
ФГБОУ ВО «МГУТУ им. К. Г. Разумовского»,
Москва, РФ

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ФОРМ ОДЕЖДЫ С ЗАДАНЫМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ

Вопросы изучения свойств материалов, определяющих форму и формообразование, швейных изделий стали особенно актуальны в последние годы, когда художник при разработке модели рекомендует не 2-3 артикула материала, а целую серию для расширения ассортимента моделей одежды при задаче сохранения либо разнообразия формы. При решении этой задачи он исходит из личного опыта и интуиции. При этом допускается, что свойства материалов могут быть различными, а визуальное восприятие формы заменяемого изделия должно быть либо почти одинаковым (взаимозаменяемым), либо видоизменённым.

При разработке модели дизайнер-модельер рекомендует целую серию материалов для расширения ассортимента моделей одежды. При выборе возникают две задачи - обеспечение подобия или отличия от образца при подборе материалов. При этом конструкция и технология изделия остаются неизменными, а обновляются внешние признаки модели. Однако весьма непростой задачей проектирования является успешно подобрать материалы для изготовления аналогов базового изделия, которые обеспечивают визуальное подобие изделий. Как правило, выбор ткани производится с помощью визуального и органолептического подбора материалов. Такой подход приводит к искажению формы изделия. Условия производства нуждаются в конфекционировании как способе, обеспечивающем как подобие, так и разнообразие выпускаемых моделей. Поэтому абсолютного подобия добиваться не нужно. Необходимо установить границу, в пределах которой глаз человека

не заметит отличия или, наоборот, разнообразия. Эта величина будет границей, при которой наступает восприятие новизны.

Актуальность данной работы заключается в том, что уже на этапе подбора материалов, возможно прогнозировать форму заменяемой модели, что позволит сократить затраты на проектирование и производство одежды.

Практическая проверка исследования форм юбок различных покроев. Перед студентами-дипломниками в выпускных квалификационных работах ставилась определенная задача: или подтвердить подобие, если необходимо сделать модельный ряд визуально похожим на образец-эталон; или внести в ассортиментный ряд разнообразие. При проведении научно-исследовательских работ были поставлены задачи подбора материалов для юбок различных покроев: многоярусной юбки [3-4], юбки в складку [5], юбки полусолнце на кокетке [6] и юбки «годе» [7]. Исследования были проведены студентами - дипломниками в выпускных квалификационных работах. Каждый занимался исследованием юбок определенного покроя из ткани или трикотажного полотна.

Целью конфекционирования материалов этих работ является изменение визуального разнообразия. Модель создается с учетом свойств не только конкретных материалов, но и с возможностью подобрать другие материалы из существующего ассортимента предприятия. Например, произвести замену материала того же сырьевого состава, но с другими признаками визуальных и некоторых других свойств без изменения качества изделия. Поскольку свойства материалов довольно разнообразны, то при их замене происходит изменение заданной формы, поэтому вопрос разработки научно-обоснованной технологии подбора материала являлся актуальным. При замене материалов для изделия возникают две задачи - обеспечение подобия или отличия от образца-эталона. При этом конструкция и технология изделия остаются неизменными, а обновляются лишь внешние признаки модели.

Уже на этапе подбора материалов можно прогнозировать форму заменяемой модели, как из ткани, так и из трикотажного полотна. На первом этапе работы необходимо исследовать свойства тканей или трикотажных полотен. Для исследования влияния свойств материалов, оказывающих влияние на геометрические характеристики формы, применялся прибор для определения драпируемости методом «иглы». Он позволяет оценивать драпируемость материала углом α , который измеряется в градусах. Показатель драпируемости наиболее активно откликается на изменение свойств материала при конфекционировании.

На рис.1 представлены образцы материалов различной драпируемости (а, б, в), и отшитые из этих материалов юбки в складку [2].



Рисунок 1.

Определение драпируемости методом «иглы» различных (а, б, в) материалов; и изготовленные из этих материалов модели юбок в складку (г, д, е)

Разработка методики проведения эксперимента. В каждой исследовательской работе студентам были предложены по 8-10 артикулов исследуемых материалов. Для определения различий по драпируемости использовали метод наложения снимков двух образцов (рис.2) с последующим определением угла β , который характеризует отличие одной формы от другой.

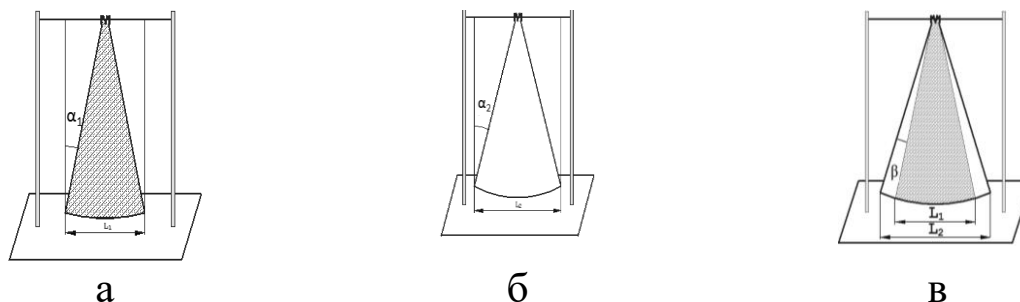


Рисунок 2. Оценка драпируемости образцов по углу α :

а) исходный образец; б) заменяемый образец; в) измерение отличий формы двух образцов по углу β

Угол α - это угол, на который происходит отклонение боковой стороны образца от вертикали при зажиме образца на игле. А изменение формы оценивается величиной угла β - отклонением боковой образующей формы второго образца от направления аналогичной линии первого образца.

По результатам определения драпируемости полученных образцов не следует, что в изделии будет получен такой же результат. Можно говорить лишь о том, что поведение образца материала схоже с поведением изготовленного из него изделия. Для подтверждения поставленных задач было необходимо отшить юбки различных покроев. Целью исследовательских работ студентов является показать, что, не изготавливая изделие из другого материала, а сделав пробные испытания на заменяемых тканях, можно будет сказать, будет ли заменяемое изделия по форме отличаться от образца-эталона [1].

Определение конфекционных различий в образцах тканей. По этой же методике определяется различие угла β в готовых изделиях (рис.3).

Если угол $\beta \leq 1,5^{\circ}$, то замена материалов обеспечит подобие изделий. Если $\beta > 1,5^{\circ}$, то замена приведет к изменению формы [1].



Рисунок 3.Изменение параметров формы с изменением свойств материала

При проведении исследований в образцах замерялся угол α , затем заменяемый материал накладывался на образец-эталон и определялся угол β , который характеризует отличие одной формы от другой. На рис.3 представлено наложение одной ткани (а) на другую (б) для определения угла β в работе [2]. Было установлено, что о геометрическом подобии форм элементов одежды, расположенных ниже опорной поверхности судят по изменению угла наклона линии ее боковой образующей. Для определения величины допускаемого различия свойств материалов в готовом изделии при конфекционировании отвечает величина угла β (рис.3).

Целью следующего этапа научно-исследовательской работы для студентов являлось изготовление из другого материала вышеперечисленных юбок похожих на образец-эталон или отличимых от образца-эталона по форме.

Способ оценки подобия между образцом и изделием, полученным при замене материала для данных фасонов юбок, подтвердил ожидаемые результаты: были определены величины отклонения параметров формы исследуемых юбок от параметров образца – эталона, которые подтвердили схожее поведение с образцами материалов. Для подтверждения результатов исследования были отшиты по 5 изделий каждого фасона. Всего было в работе изготовлено 25 юбок различного сырьевого состава и разного фасона, которые представлены на рис.4. При этом одни изделия были отшиты из ткани, другие – из трикотажного полотна [3-7]. Таким образом, не изготавливая изделие из другого (выбранного) материала, а сле-

лав пробные испытания на образцах тканей, можно сказать, будут ли это изделия по форме отличаться от образца-эталона.



а - трёхъярусная юбка [3]



б - четырёхъярусная юбка [4]



в - юбка в бантовую складку [5]



г - юбка покроя полусолнце на кокетке [6]



д - юбка годе из шести клиньев [7]

Рисунок 4. Юбки исследуемые в работах студентов [3-7]

В итоге проделанных исследовательских работ были сделаны следующие выводы:

1. Подтверждена методика бесконтактной оценки драпируемости.
2. Подтверждена методика определения отличия одной формы от другой формы путем наложения фотоснимков образцов друг на друга.
3. Предложены пошаговые рекомендации для прогнозирования поведения материалов в изделии при конфекционировании.

Используя методику, применяемую в данных работах [3-7], сокращаются затраты на проектирование и производство одежды, так как уже на этапе подбора материалов возможно прогнозировать будет ли форма заменяемой модели визуально похожа на образец-эталон или существенно отличаться от него. Такой подход значительно сокращает затраты времени на конструкторскую и технологическую подготовку производства.

Цитируемая литература

1. Шершнева Л.П. Качество одежды. 2-е изд. исп. и доп. М., Легпромиздат, 1985 г., -192 с.
2. Петрова Е.С. Диссертация. Разработка технологии конфекционирования материалов, 2004, -144 с.
3. Зеленер О.И. Исследование формы ярусных юбок при замене материала. Выпускная квалификационная работа. - 97 с.
4. Михеева Е.С. Обеспечение подобия или разнообразия моделей по форме при подборе материалов для ярусных юбок. Выпускная квалификационная работа. - 81 с.
5. Томусьяк К.А. Исследование формы складчатых юбок при замене материалов для разнообразия модельного ряда. Выпускная квалификационная работа. - 88 с.
6. Вельдяева В.С. Сохранение формы юбок фасона полусолнце на кокетке при замене материалов. Выпускная квалификационная работа. - 103 с.
7. Назрицкая Н.В. Исследование формы поясной одежды (юбок «годе»). Выпускная квалификационная работа. - 98 с.

Глава 4.

СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ПРОЦЕССЫ В СФЕРЕ ТОРГОВЛИ И ТРАНСПОРТА

Губин Алексей Владимирович,
к.э.н., доцент
ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта» (МИИТ),
Москва, РФ

РАСХОДЫ НА ПЕРЕВОЗКУ В СТРУКТУРЕ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ ТОВАРОВ

Правильное определение таможенной стоимости товаров оказывает значительное влияние на результативность мер таможенно-регулирующего регулирования. Недостоверное определение и заявление таможенной стоимости приводит к неэффективному применению мер таможенно-регулирующего регулирования, потерям доходов федерального бюджета и бюджетов государств-членов Евразийского экономического союза, разрушению конкурентной среды. Вопросы таможенной стоимости также имеют не меньшее значение для импортеров товаров, так как в значительной степени влияют на их расходы и доходы.

В соответствии со статьей 40 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) [1] при определении таможенной стоимости ввозимых товаров в соответствии с методом по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метод 1) к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за эти това-

ры (далее - ЦФУ), добавляются, в том числе, следующие дополнительные начисления:

– расходы на перевозку (транспортировку) ввозимых товаров до места прибытия таких товаров на таможенную территорию Евразийского экономического союза (далее – Союза), а если Евразийской экономической комиссией (далее – Комиссией) в зависимости от вида транспорта, которым осуществляется перевозка (транспортировка) товаров, и особенностей такой перевозки (транспортировки) определены иные места, - до места, определенного Комиссией;

- расходы на погрузку, разгрузку или перегрузку ввозимых товаров и проведение иных операций, связанных с их перевозкой (транспортировкой) до места прибытия таких товаров на таможенную территорию Союза, а если Комиссией в зависимости от вида транспорта, которым осуществляется перевозка (транспортировка) ввозимых товаров, и особенностей их перевозки (транспортировки) определены иные места, - до места, определенного Комиссией.

В случае, если данные дополнительные начисления относятся ко всем или нескольким наименованиям ввозимых товаров, определение их величины, которая должна быть добавлена к ЦФУ, осуществляется пропорционально величине, определяемой отношением стоимости каждого наименования товара к общей стоимости товаров, к которым относятся такие дополнительные начисления.

Согласно пункту 1 Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 22.05.2018 № 83 «О расчете дополнительных начислений при определении таможенной стоимости товаров» [2], если расходы на транспортировку (погрузку, разгрузку) относятся сразу к нескольким партиям товаров разного названия, то необходимо распределить эти расходы по каждой группе товаров.

Для этого необходимо определяется доля веса брутто каждой группы товаров одного названия в общем весе брутто всех товаров.

Затем расходы на транспортировку (погрузку, разгрузку) делятся пропорционально весу каждой группы товаров. Если груз доставляется собственным транспортом, то для расчета таможенной стоимости берется сумма, которая соответствует тарифу на перевозку у сторонних организаций таким же видом транспорта и в то же время (сезон). Если сведений о тарифах нет, то стоимость перевозки берется из данных бухгалтерского учета с включением в нее всех необходимых статей или элементов затрат.

В соответствии с пп.2, п.2 статьи 40 ТК ЕАЭС декларант имеет право сделать вычет транспортных расходов при условии, что они выделены из ЦФУ, заявлены декларантом и подтверждены им документально: расходы на перевозку (транспортировку) ввозимых товаров по таможенной территории Союза от места прибытия таких товаров на таможенную территорию Союза, а если Комиссией в зависимости от вида транспорта, которым осуществляется перевозка (транспортировка) товаров, и особенностей такой перевозки (транспортировки) определены иные места, - от места, определенного Комиссией.

Таким образом транспортные расходы являются важным элементом структуры таможенной стоимости и точное указание их величины позволяет правильно определить таможенную стоимость оцениваемых товаров, как в части дополнительных начислений к ней, так и обоснованности вычетов из нее.

Одной из значительных проблем является то, что декларанты часто не могут подтвердить обоснованность включения или вычета транспортных расходов при определении таможенной стоимости ввозимых товаров.

Таможенные органы в целях документального подтверждения права декларанта на один из видов разрешенных вычетов из ЦФУ за ввозимые товары в виде расходов на перевозку (транспортировку) ввозимых товаров по таможенной территории ЕАЭС от места прибытия таких товаров на таможенную территорию ЕАЭС (подпункт 2 пункта 2 статьи 40 ТК ЕАЭС) требуют представления, в

том числе: договора по перевозке (договора транспортной экспедиции, если такой договор заключался), погрузке, разгрузке или перегрузке товаров, счет-фактуру (инвойс) за перевозку (транспортировку), погрузку, разгрузку или перегрузку товаров, банковские документы (если счет-фактура оплачен).

Поскольку вычет расходов по перевозке делается из ЦФУ, то есть указанные расходы понесены продавцом товаров и включены в цену счета, являющуюся основой для ЦФУ, покупатель товаров, перечисленными выше документами, как правило, не располагает. В то же время подпункт 2 пункта 2 статьи 40 ТК ЕАЭС определяет, что таможенная стоимость ввозимых товаров не должна включать в себя расходы на перевозку (транспортировку) ввозимых товаров по таможенной территории ЕАЭС от места прибытия таких товаров на таможенную территорию ЕАЭС только при условии, что они выделены из ЦФУ, заявлены декларантом и подтверждены им документально.

При проведении таможенного контроля таможенной стоимости товаров согласно Решению Коллегии Евразийской экономической комиссии от 27.03.2018 № 42 «Об особенностях проведения таможенного контроля таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза» [3] таможенным органом могут быть запрошены (истребованы) следующие документы и (или) сведения, включая письменные пояснения: документы и сведения о перевозке (транспортировке) ввозимых товаров, их погрузке, разгрузке или перегрузке и проведении иных операций, связанных с перевозкой (транспортировкой) ввозимых товаров.

Согласно п. 3 ст. 108 ТК ЕАЭС документы, подтверждающие сведения, заявленные в декларации на товары (далее – ДТ), должны быть у декларанта на момент подачи ДТ, за исключением случаев, когда исходя из особенностей таможенного декларирования товаров, установленных законодательством государств-членов о таможенном регулировании в соответствии с пунктом 8 статьи 104

ДТ или определенных статьями 114 – 117 ТК ЕАЭС, такие документы могут отсутствовать на момент подачи ДТ.

В общем случае подача ДТ не сопровождается представлением таможенному органу документов, подтверждающих сведения, заявленные в ДТ.

Запрос документов, в том числе в случае, если подача ДТ не сопровождалась представлением документов, подтверждающих сведения, заявленные в ДТ, производится при проведении таможенного контроля в соответствии с нормами статьи 325 ТК ЕАЭС, а применительно к таможенному контролю таможенной стоимости товаров, также в соответствии со статьей 313 Кодекса и Положением об особенностях проведения таможенного контроля таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС и Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 27 марта 2018 г. № 42.

Также при проведении контроля таможенной стоимости товаров таможенным органом могут быть запрошены (истребованы) документы и (или) сведения, включая письменные пояснения и иные документы и сведения, в том числе полученные декларантом от иных лиц, включая лиц, имеющих отношение к производству, перевозке (транспортировке) и реализации ввозимых товаров.

С учетом норм подпункта «п» пункта 8 Положения перечень документов и (или) сведений, которые могут быть запрошены (истребованы) таможенным органом при проведении таможенного контроля таможенной стоимости товаров, носит открытый характер.

В соответствии с пунктами 9 и 10 Положения одновременно с запрошенными (истребованными) документами и (или) сведениями, в том числе письменными пояснениями, могут быть представлены иные документы и (или) сведения, в том числе письменные пояснения, в целях подтверждения достоверности и полноты сведений, заявленных в ДТ, и (или) сведений, содержащихся в иных документах. В качестве объяснения причин, по которым запро-

шенные документы и (или) сведения не могут быть представлены и (или) отсутствуют, рассматриваются представленные документы и (или) сведения, в том числе письменные пояснения, подтверждающие, что запрошенный документ не существует или не применяется в рамках сделки; лицо, располагающее запрошенными документами и (или) сведениями, отказало декларанту в их предоставлении или не получен ответ от лица, располагающего запрошенными документами и (или) сведениями.

Лицо, не располагающее запрошенными (истребованными) документами, может представить иные документы и (или) сведения, в том числе письменные пояснения, в целях подтверждения достоверности и полноты сведений, заявленных в ДТ, и (или) сведений, содержащихся в иных документах. В качестве объяснения причин, по которым запрошенные документы и (или) сведения не могут быть представлены и (или) отсутствуют, рассматриваются представленные документы и (или) сведения, в том числе письменные пояснения, подтверждающие, что запрошенный документ не существует или не применяется в рамках сделки; лицо, располагающее запрошенными документами и (или) сведениями, отказало в их предоставлении или не получен ответ от лица, располагающего запрошенными документами и (или) сведениями.

Решение о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в ТД, в соответствии со статьей 112 Кодекса принимается на основании пунктов 17, 18 статьи 325 Кодекса исходя из результатов проведения таможенного контроля таможенной стоимости товаров в каждом конкретном случае.

Таким образом, при проведении таможенного контроля таможенной стоимости товаров таможенный орган должен исходить из того, что документы и (или) сведения, необходимые для подтверждения вычетов расходов по перевозке, предоставляются на основании запроса. В свою очередь, декларант имеет право обосновать отсутствие возможности представить запрошенные документы, представив при этом иные документы и (или) сведения, подтвер-

ждающие право на вычет расходов по перевозке, которые должны учитываться таможенным органом. Фактически, на данный момент, это единственный возможный способ действий для декларанта.

Однако окончательное решение по обоснованности данных вычетов остается за таможенным органом.

Цитируемая литература

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // СПС КонсультантПлюс

2. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 22.05.2018 № 83 «О расчете дополнительных начислений при определении таможенной стоимости товаров» // СПС КонсультантПлюс

3. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 27.03.2018 № 42 «Об особенностях проведения таможенного контроля таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза» (вместе с «Положением об особенностях проведения таможенного контроля таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза») // СПС КонсультантПлюс

Павлова Алла Викторовна,
кандидат экономических наук, доцент
Юридический институт ФГАОУ ВО «Российский
университет транспорта» (МИИТ), г. Москва, Россия

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК ФТС РОССИИ

Важнейшим направлением повышения эффективности бюджетных расходов является совершенствование системы закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд, в том числе с помощью информационных технологий. В настоящее время имеется ряд проблем функционирования системы государственных закупок. В этой связи логичным выступает совершенствование системы информационно-аналитического обеспечения контрактного механизма государственных закупок для нужд таможенных органов.

Согласно п. 9 ст. 3 ФЗ №44-ФЗ [1] единая информационная система в сфере закупок представляет собой совокупность информации, которая содержится в базах данных, а также информационных технологий и технических средств, обеспечивающих формирование, обработку, хранение данной информации, её последующее предоставление с использованием официального сайта «<http://zakupki.gov.ru>» единой информационной системы в глобальной компьютерной сети «Интернет» [1].

В том случае, когда сумма контрактов составляет менее 100000 рублей, согласно п. 4 ст. 93 ФЗ №44 [1], закупки осуществляются не в ЕИС, а в едином агрегаторе торговли (далее - ЕАТ) «Берёзка» - «<https://agregatoreat.ru>», запущенным в соответствии с Распоряжением Правительства РФ №824-р [2].

Процесс взаимодействия ГУТО ФТС России с отделами и структурными подразделениями при формировании заявок на при-

обретение товаров, работ, услуг для нужд таможенных органов, приобретаемых в централизованном порядке, представлен на рис.1.

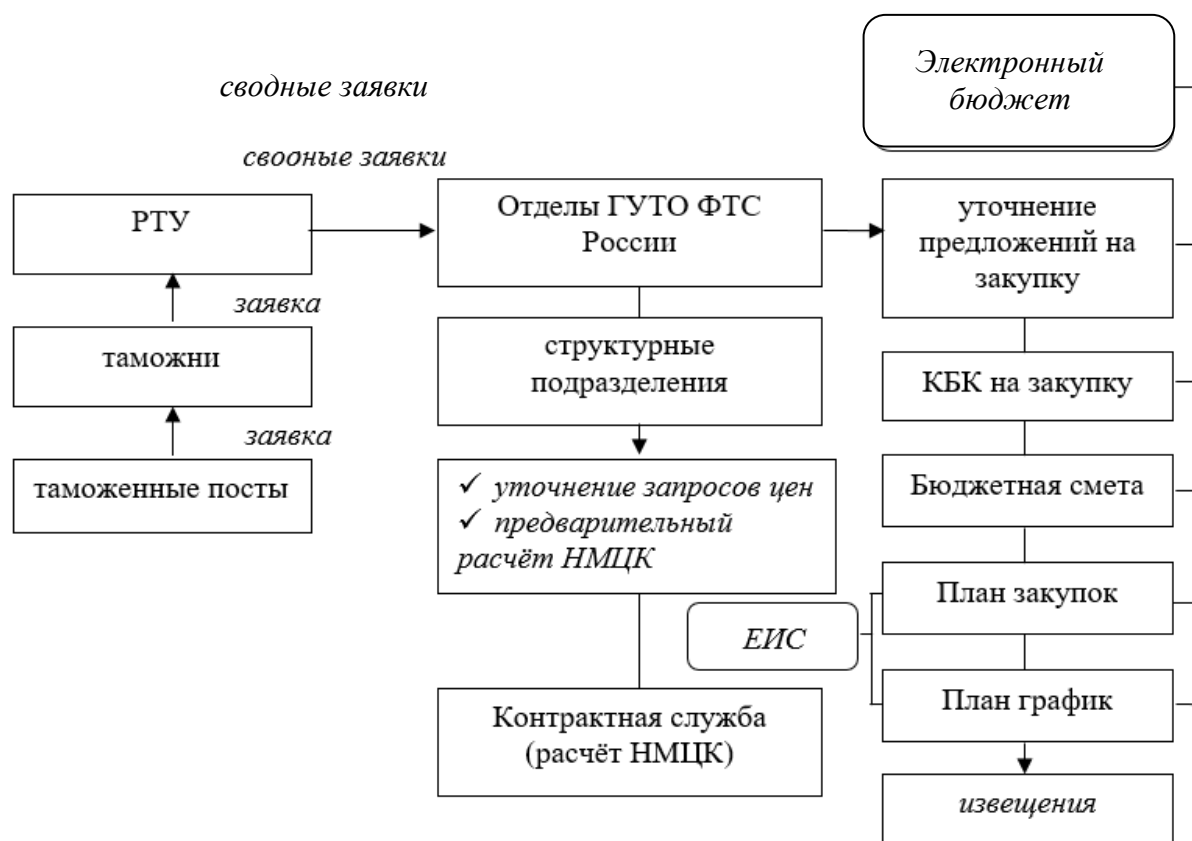


Рис. 1. Использование информационных технологий в процессе взаимодействия ГУТО ФТС России с отделами и структурными подразделениями при формировании заявок на приобретение товаров, работ, услуг для нужд таможенных органов, приобретаемых в централизованном порядке

Распоряжением Правительства РФ №1275-р [2] была одобрена Концепция создания и развития Государственной интегрированной информационной системы (далее - ГИИС) управления общественными финансами под названием «Электронный бюджет» [3]. Правительственная комиссия по информационным технологиям является ответственным лицом за развитие данной стратегии и координацию деятельности. Федеральное казначейство является оператором ГИИС.

С 2018 года в соответствии с приказом Министерства финансов РФ от 30.09.2016г. №168н все государственные (муниципальные) казенные учреждения формируют и ведут сметы с использо-

ванием ГИИС «Электронный бюджет» [4]. Исключением не являются и таможенные органы. До 2018 года планирование централизованных закупок для нужд таможенных органов осуществлялось ГУТО ФТС России, исходя из сводных годовых заявок, которые формировались на основе заявок, высылаемых от структурных подразделений в документе «Microsoft Excel». В настоящее время данная процедура усовершенствована. Таможенные органы направляют закрепленным за ними структурным подразделениям заявки на закупки. Далее структурные подразделения составляют сводные заявки и направляют их в контрактную службу ГУТО ФТС России.

Отдел планирования и нормирования закупочной деятельности размещает все собранные заявки («предложения по закупкам») в системе «Электронный бюджет», предназначенной для обеспечения прозрачности, открытости и подотчётности деятельности государственных органов и органов управления государственными внебюджетными фондами, а также органов местного самоуправления, государственных учреждений, муниципальных учреждений. Основные разделы «Электронного бюджета» по закупкам, с которыми работает начальник отдела планирования и нормирования закупочной деятельности контрактной службы ГУТО ФТС России представлены на рис. 2.

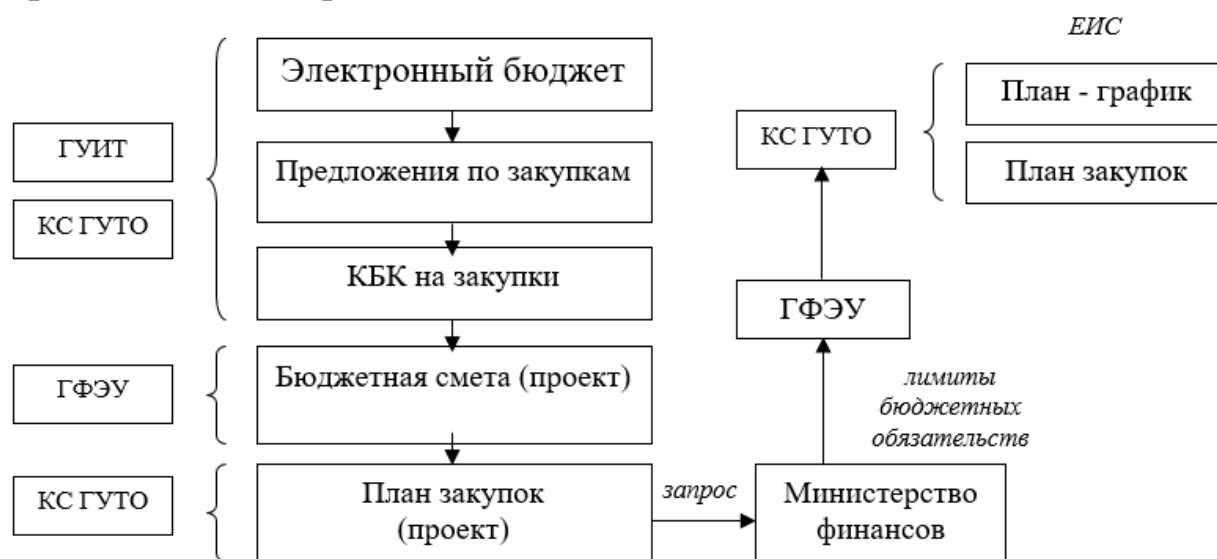


Рис. 2. Основные разделы электронного бюджета

В функции ГУТО ФТС России входит организация и координация работы в подсистеме под названием «Бюджетное планирование государственной интегрированной информационной системы Электронный бюджет» по части формирования, согласования, а также утверждения плана закупок в части закупок, которые осуществляются Федеральной таможенной службой России, а также по вопросам внесения изменений в него, направления плана закупок ФТС России в единую информационную систему в сфере закупок для формирования плана-графика закупок.

В общем виде процесс планирования закупочной деятельности товаров, работ, услуг для нужд таможенных органов схематично выглядит следующим образом (рис. 3).

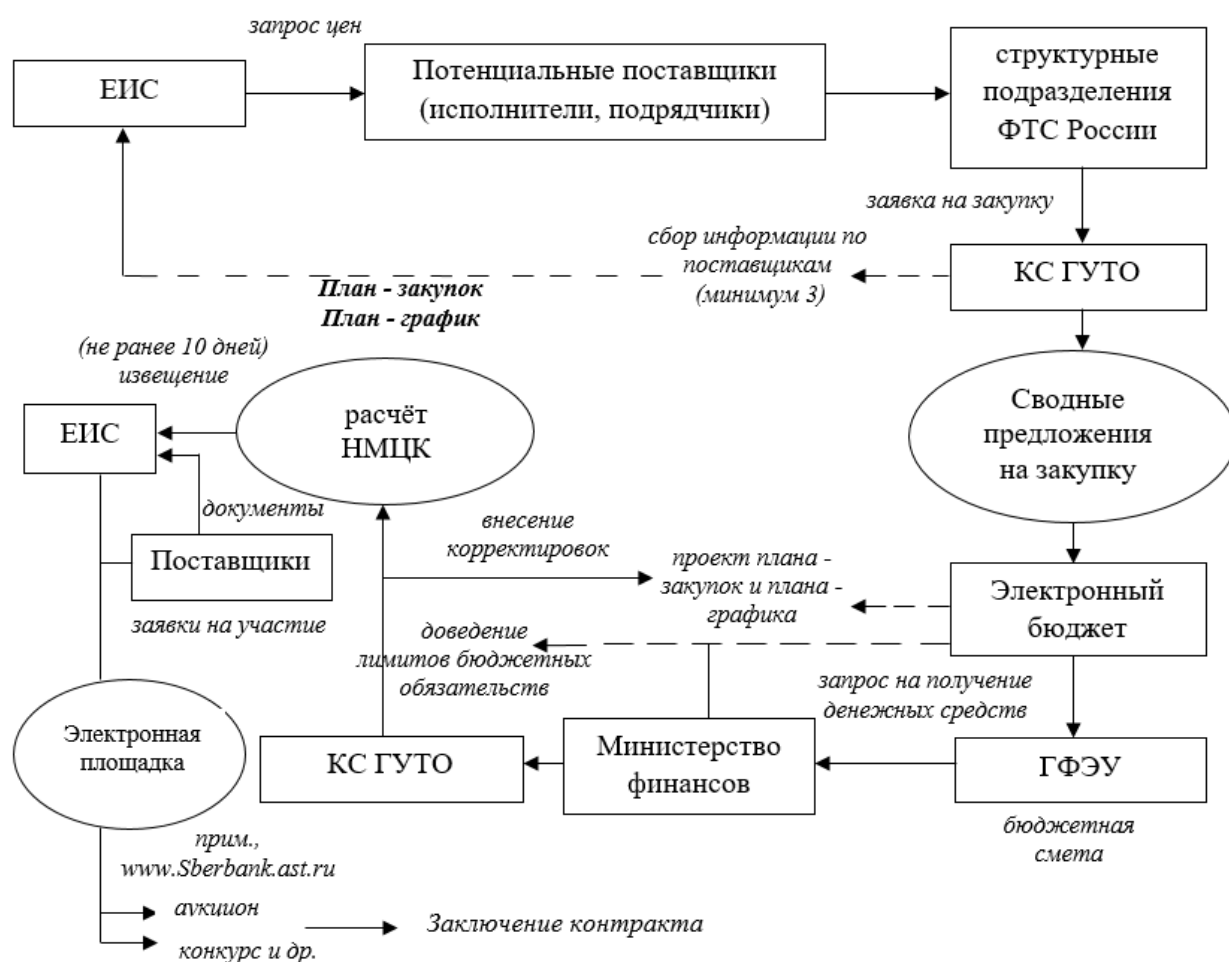


Рис. 3. Использование ЕИС в процессе планирования закупочной деятельности товаров, работ, услуг для нужд таможенных органов

На основании рис. 3 планы закупок разрабатывает контрактная служба ГУТО ФТС России [5]. Она осуществляет подготовку изменений для внесения в планы закупок, размещает в единой информационной системе план закупок и внесенные в него изменения; размещает планы закупок на сайтах Заказчика в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при их наличии). Подготавливает бюджетную смету на осуществление закупок для нужд таможенных органов Главное финансово-экономическое управление (ГФЭУ) ФТС России на основании проекта плана закупок, подготовленного контрактной службой ФТС ГУТО ФТС России.

Поставка централизованно приобретаемых материально-технических средств осуществляется в соответствии с заключёнными государственными контрактами на основании ежегодно утверждаемого ФТС России Плана приобретения, исходя из условий заключённых государственных контрактов, в том числе через самовывоз поставщиками на склады центральной базовой таможни, тыловых таможенных органов, склады региональных таможенных управлений или поставщиками непосредственно таможенным органам.

Непосредственно в таможенные органы на основании утверждённых ФТС России разрядок поставляют такие категории товаров, как: автотранспортные средства (с площадок поставщиков), морская и авиационная техника, а также средства таможенной идентификации (личные номерные печати, комплекты штампов таможенного оформления, сменные штемпельные подушки с защищенной мастикой и др.).

Учитывая территориальное размещение таможенных постов, а также отделов таможенного оформления и таможенного контроля, непосредственно подчинённых Центральной акцизной таможне (далее - ЦАТ) и Центральной энергетической таможне (далее - ЦЭТ), поставка централизованно приобретаемой продукции для их оснащения реализуется согласно разрядкам, которые

утверждаются руководством ФТС России, на склады соответствующих РТУ.

Поставка же вещевого имущества в целях обеспечения территориально удалённых подразделений ЦАТ и ЦЭТ осуществляется на склады соответствующих РТУ в составе продукции, которая предусмотрена для таможенных органов, указанных данных РТУ.

Обеспечение вооружением, а также средствами индивидуальной бронезащиты таможенных постов, которые подчинены ЦАТ, осуществляется непосредственно ЦАТ.

Поставка продукции в таможенные органы со складов хранения реализуется теми РТУ, к которым прикреплены соответствующие таможенные органы в целях оснащения материально-техническими средствами, самостоятельно разными видами отгрузки (отправки). Расходы, которые связаны с хранением и отправкой материально-технических средств всеми видами транспорта, должны быть предусмотрены бюджетными сметами РТУ [6].

Завершение выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров по государственным контрактам с использованием ЕИС представлено на рис. 4.

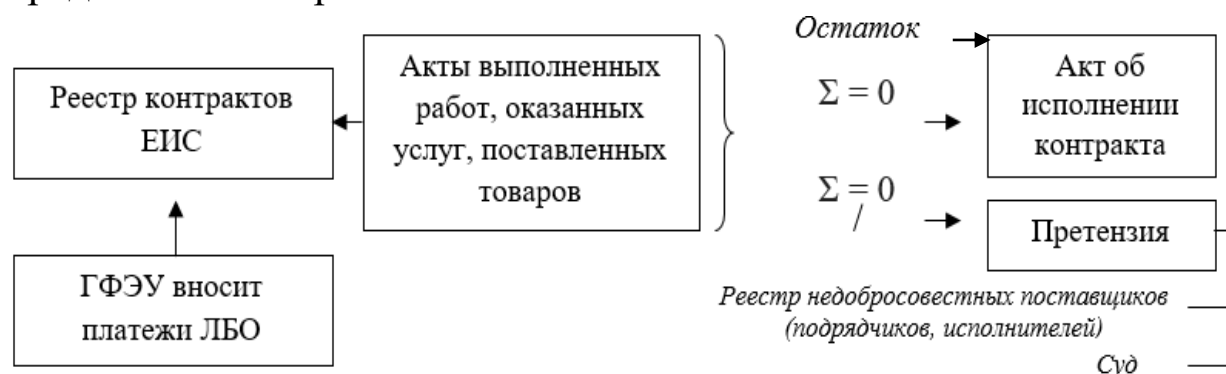


Рис.4. Завершение выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров по государственным контрактам и использование ЕИС

Региональные таможенные управления самостоятельно определяют схему, а также способы доставки продукции со складов хранения в адрес таможенных органов, находящихся в регионе де-

тельности данных РТУ и прикрепленных к складам хранения РТУ. В ЕИС существует реестр контрактов, который содержит в себе акты выполненных работ, оказанных услуг, поставок товаров (см. рис. 4).

Таким образом, в таможенных органах планирование и организация тылового обеспечения осуществляется с широким использованием Единой информационной системы. Данная система упрощает и ускоряет деятельность контрактной службы ФТС России при осуществлении централизованных закупок.

Цитируемая литература

1. Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». // <http://www.consultant.ru>.

2. Распоряжение Правительства РФ от 28.04.2018г. №824-р «О создании единого агрегатора торговли». // <http://www.consultant.ru>.

3. Распоряжение Правительства РФ от 20.07.2011г. №1275-р (ред. от 14.12.2018г.) «О Концепции создания и развития государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет»». // <http://www.consultant.ru>.

4. Приказ Минфина России от 30.09.2016г. №168н (ред. от 23.03.2018г.) «О внесении изменений в Общие требования к порядку составления, утверждения и ведения бюджетной сметы казенного учреждения, утвержденные приказом Министерства финансов Российской Федерации от 20.10.2007г. №112н» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.11.2016г. №44221). // <http://www.consultant.ru>.

5. Приказ ФТС России от 18.04.2018 №544 «О контрактной службе ФТС России» (вместе с «Положением о контрактной службе ФТС России»).

6. Приказ ФТС России от 14.03.2012г. №476 «Об утверждении Положения о порядке планирования, организации и схеме обеспечения таможенных органов Российской Федерации материально-техническими средствами». // <http://www.consultant.ru>.

Научное издание

**СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ И ПРОЦЕССЫ
Выпуск 1**

Коллективная монография

Ответственный редактор и составитель сборника: Т.В. Пирязева

Подписано в печать 19.08.2020. Формат 60×90 1/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 5,0. Заказ 3201. Тираж 1000 экз.

Отпечатано ООО «Издательство «Экон-Информ».
129329, Москва, ул. Кольская, д. 7, стр. 2. Тел. (499)180-9407;
www.ekon-inform.ru; e-mail: eer@yandex.ru